

# ロシア財政投資と極東地域開発の 位置づけについて

アンドレイ・ベロフ  
福井県立大学

# はじめに

- ✓ ロシアの財政投資は、投資財源によって経済成長に対して違った**影響**を与えている
- ✓ 地方予算投資と地域内総生産の成長との相関関係が強く肯定的なものであるが、連邦予算投資の貢献は**マイナス的**である可能性が高い
- ✓ 連邦予算投資がリードしている地域**開発**方式には問題がある

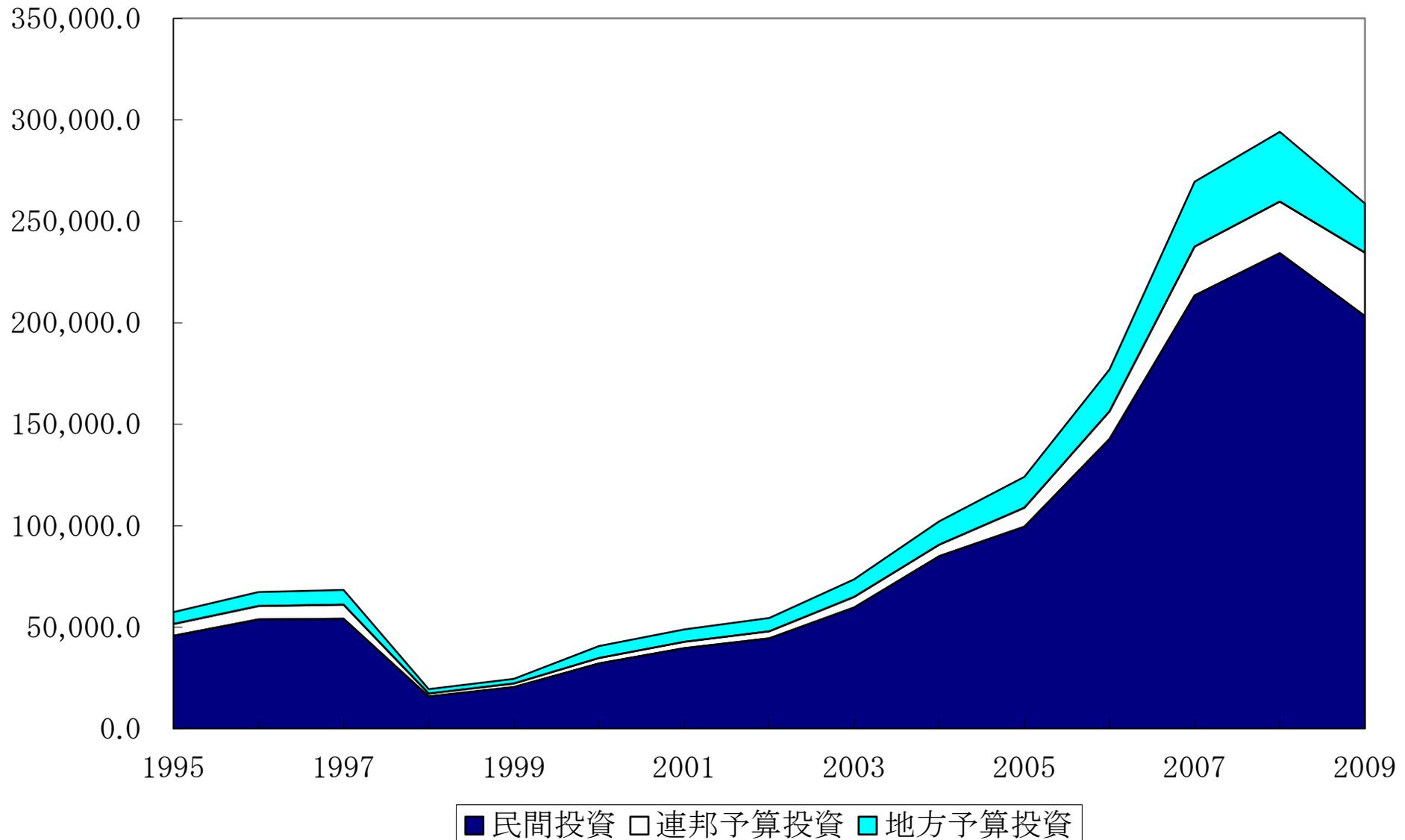
# 1. ロシアにおける財政投資

1-1) 財政投資の**現状**

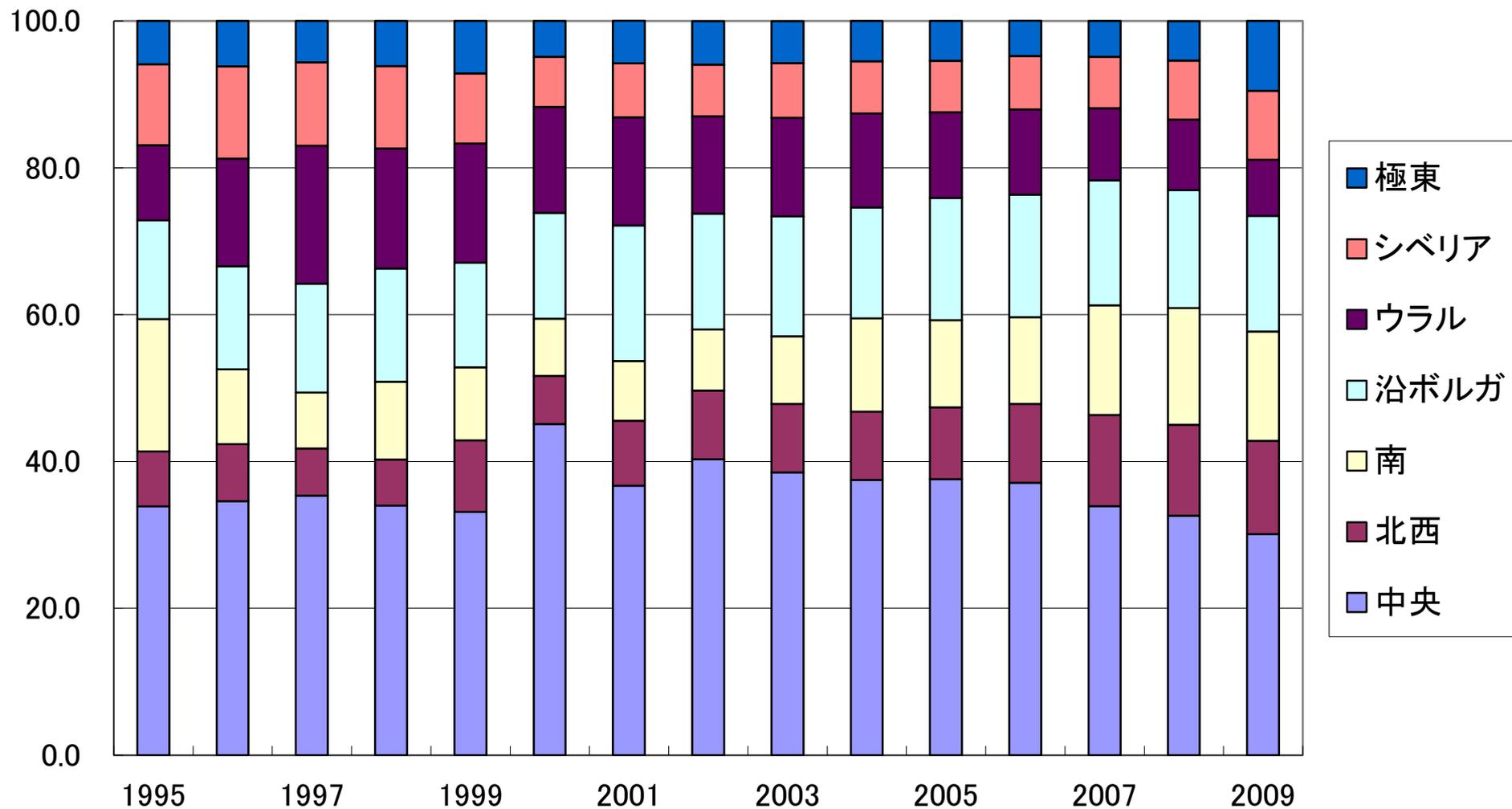
1-2) 財政投資の地域別**分布**

1-3) **極東**地域における財政投資

# ロシアの固定資産投資(百万ドル)



# ロシアの財政投資における連邦管区の比率(%)

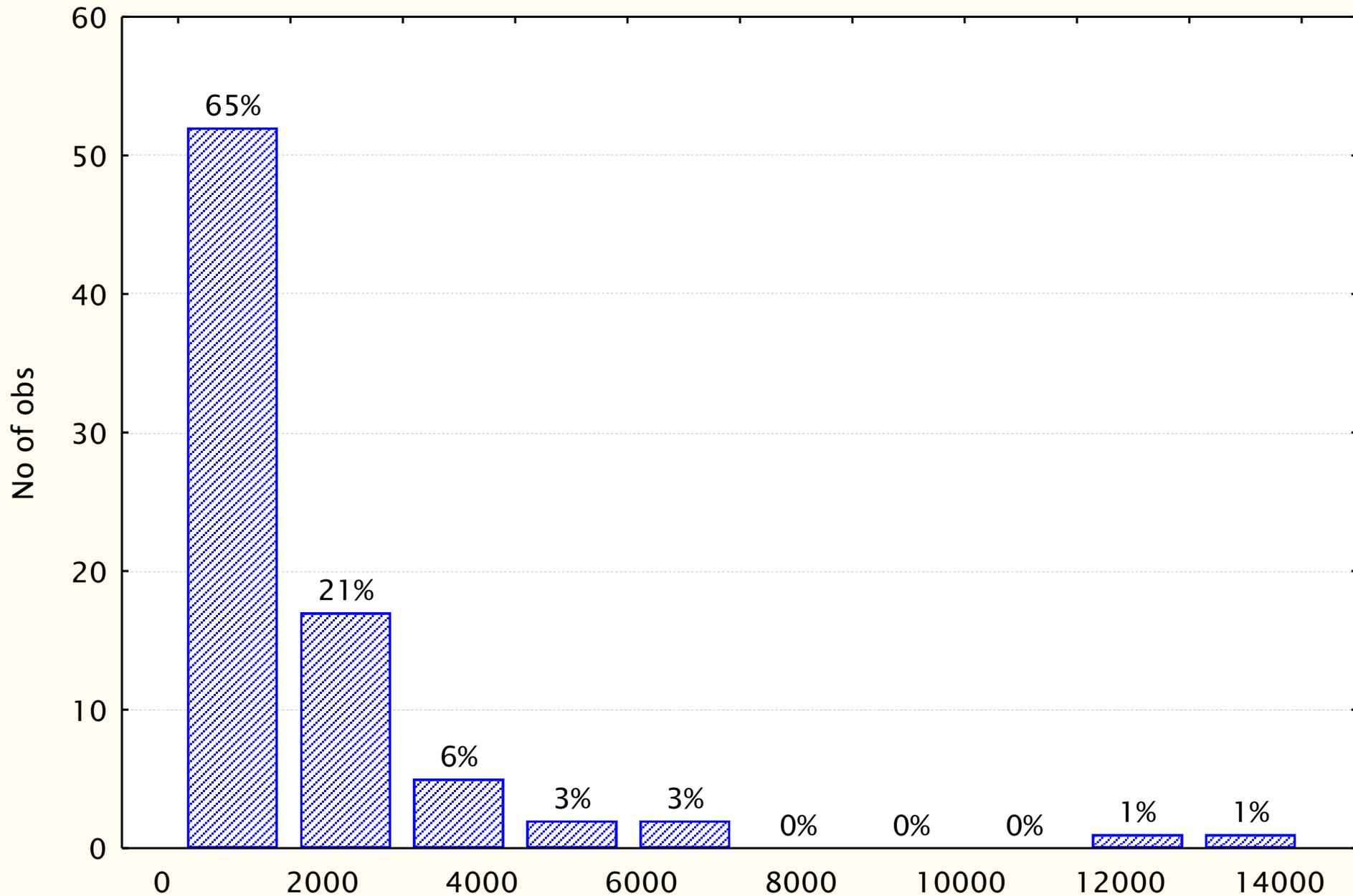


# ロシアの連邦予算投資の地域別分布

(1995～2009年の累計額, 単位百万ドル)



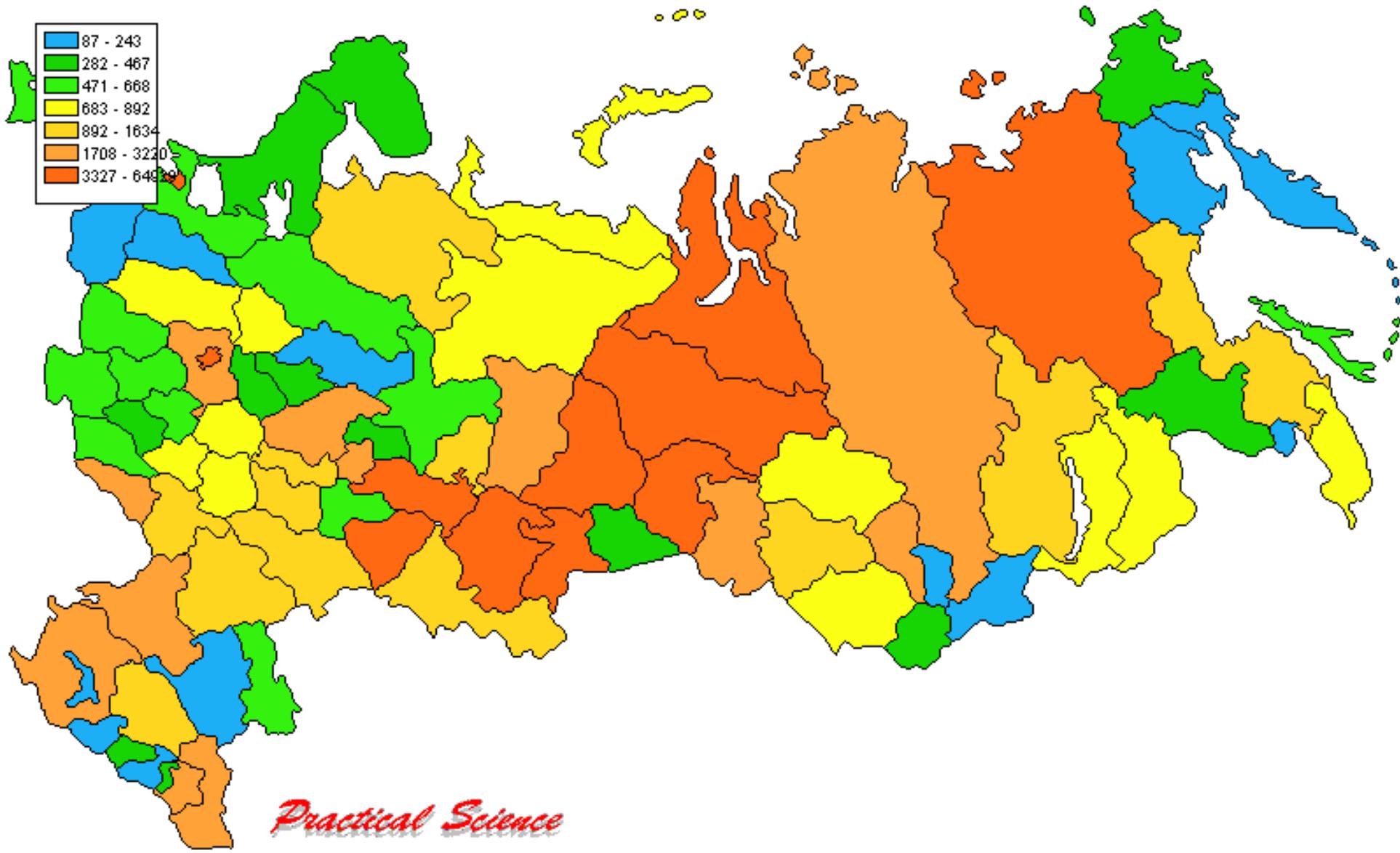
Histogram: Federal Budget Investment Stock, 1995-2009, mln US\$



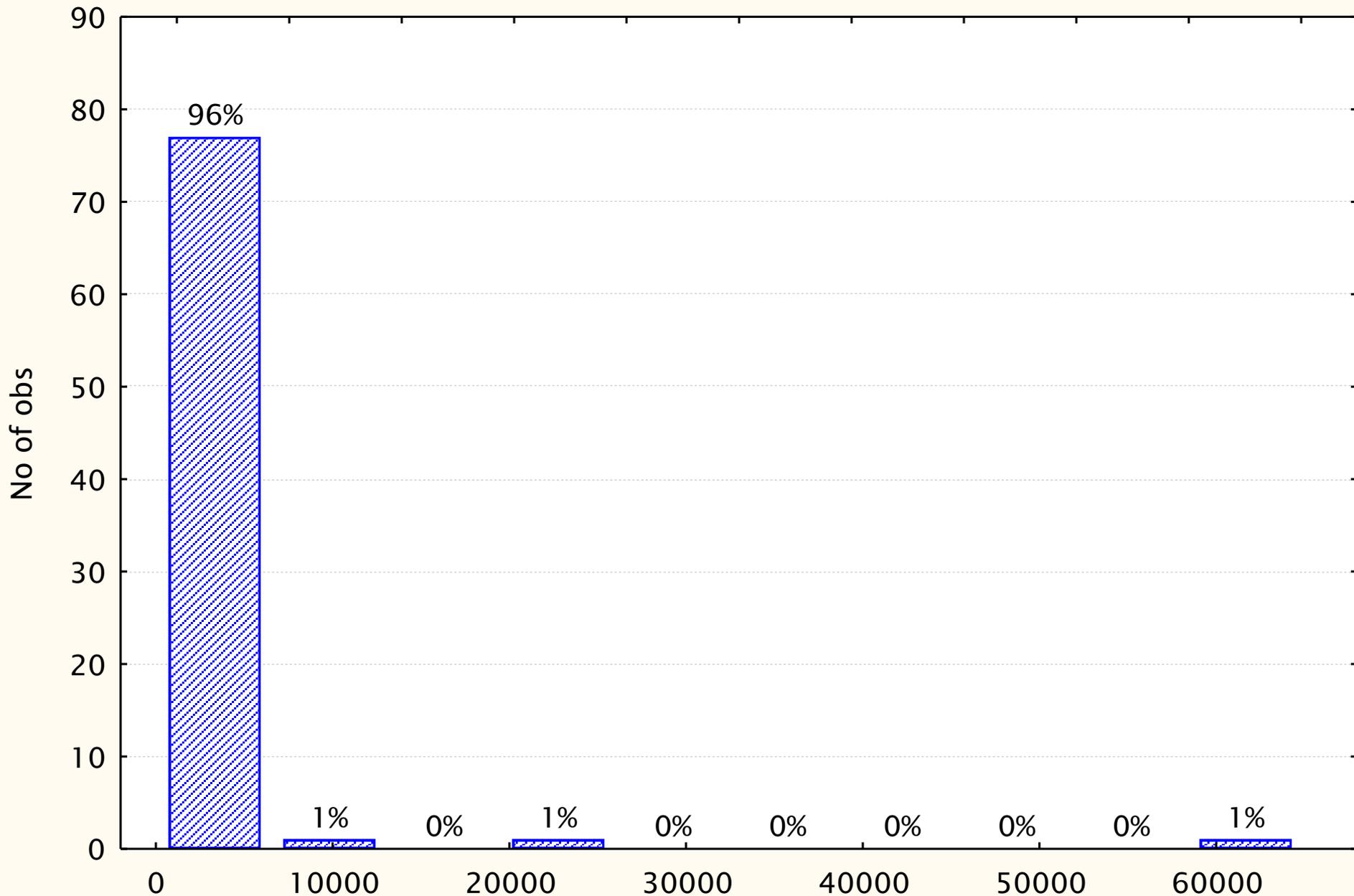
N = 80, Mean = 1820.5575, StdDv = 2246.36673, Max = 14362.2, Min = 176.4

# ロシアの地方予算投資の地域別分布

(1995～2009年の累計額, 単位百万ドル)



Histogram: Regional Budget Investment Stock, 1995-2009, mln US\$



N = 80, Mean = 2377.385, StdDv = 7661.81908, Max = 64929, Min = 87.1

# ロシアの財政投資の地域別分布及びトップの地域 (1995～2009年の累計額, 単位百万ドル)

連邦財政投資			地方財政投資		
1	モスクワ	14,362.2	1	モスクワ	64,929.0
2	サンクトペテルブルグ	11,998.0	2	チュメニ州	22,991.2
3	クラスノダル地方	6,631.4	3	サンクトペテルブルグ	10,818.1
4	モスクワ州	6,138.1	4	バシコルトスタン共和国	6,565.2
5	<b>チェチェン共和国</b>	<b>5,569.5</b>	5	タタルスタン共和国	6,125.0
6	ロストフ州	4,705.4	6	サハ(ヤクート)共和国	3,587.3
7	<b>ダゲスタン共和国</b>	<b>4,053.1</b>	7	サマラ州	3,574.2
8	タタルスタン共和国	3,767.6	8	スヴェルドロフスク州	3,371.6
9	スヴェルドロフスク州	3,324.1	9	チェリャビンスク州	3,327.5
10	レニングラード州	3,183.1	10	モスクワ州	3,219.9
11	沿海地方	3,145.4	11	クラスノダル州	3,214.8
上記地域合計		66,878.0	上記地域合計		131,723.9
全ロシア合計		145,644.7	全ロシア合計		190,191.3

## 2. 連邦と地方の予算投資の相違性及びスペース効率性の問題

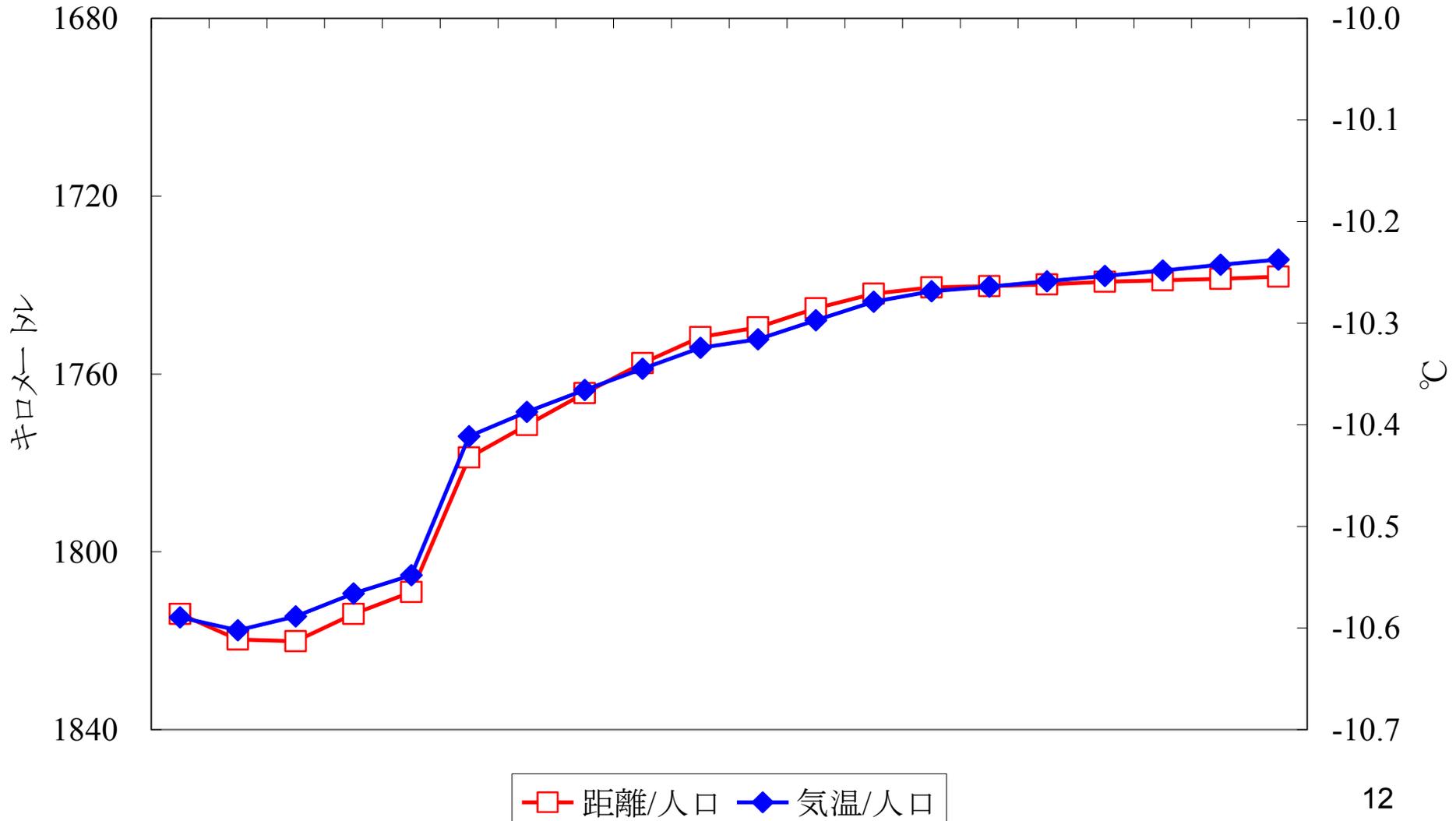
2-1) 分析の理論的な枠組み

2-2) スペース的な効率性の指標

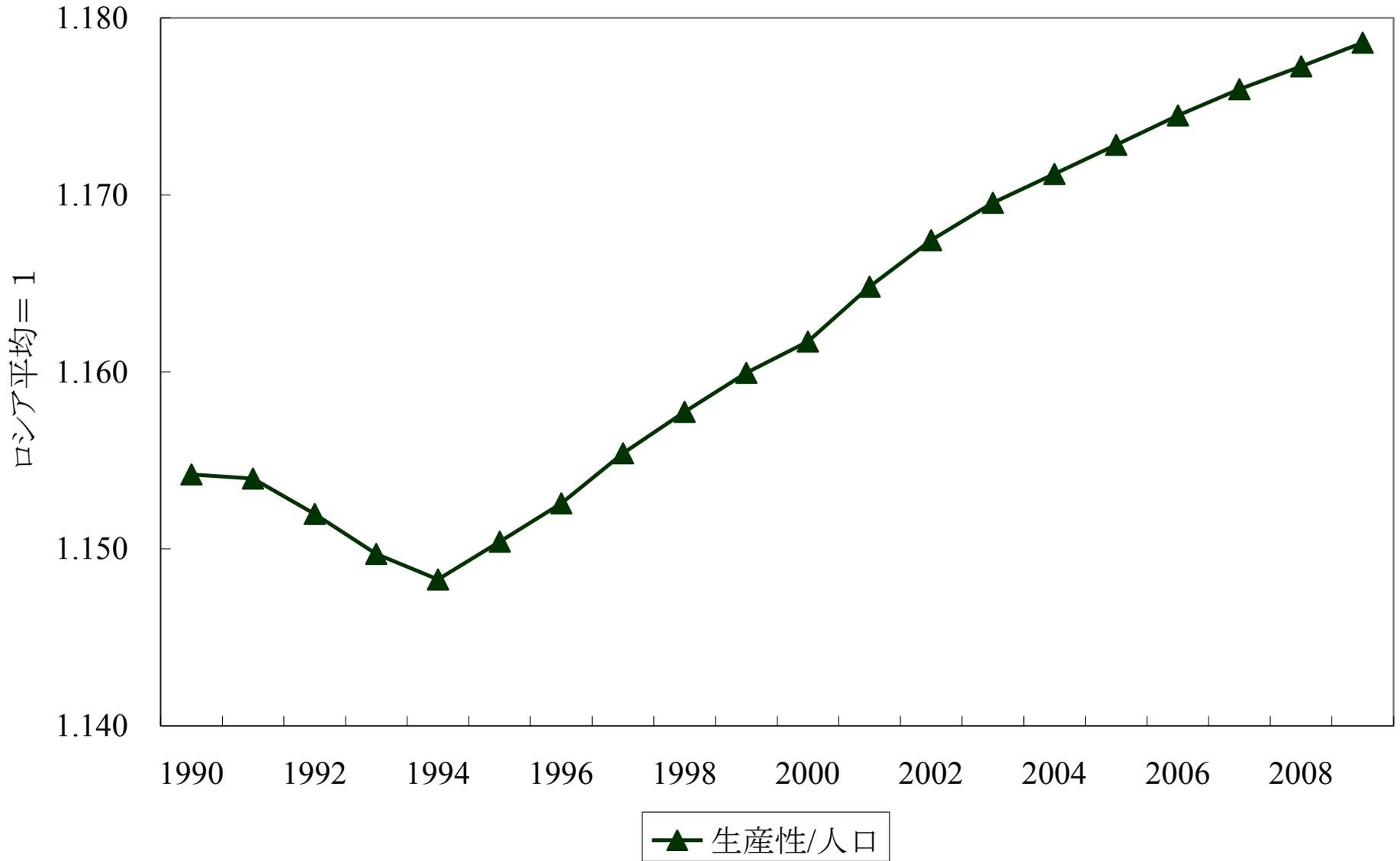
2-3) 財源別固定資産投資の相違性

# ロシア人口と各地域の1月の平均気温および モスクワまでの距離

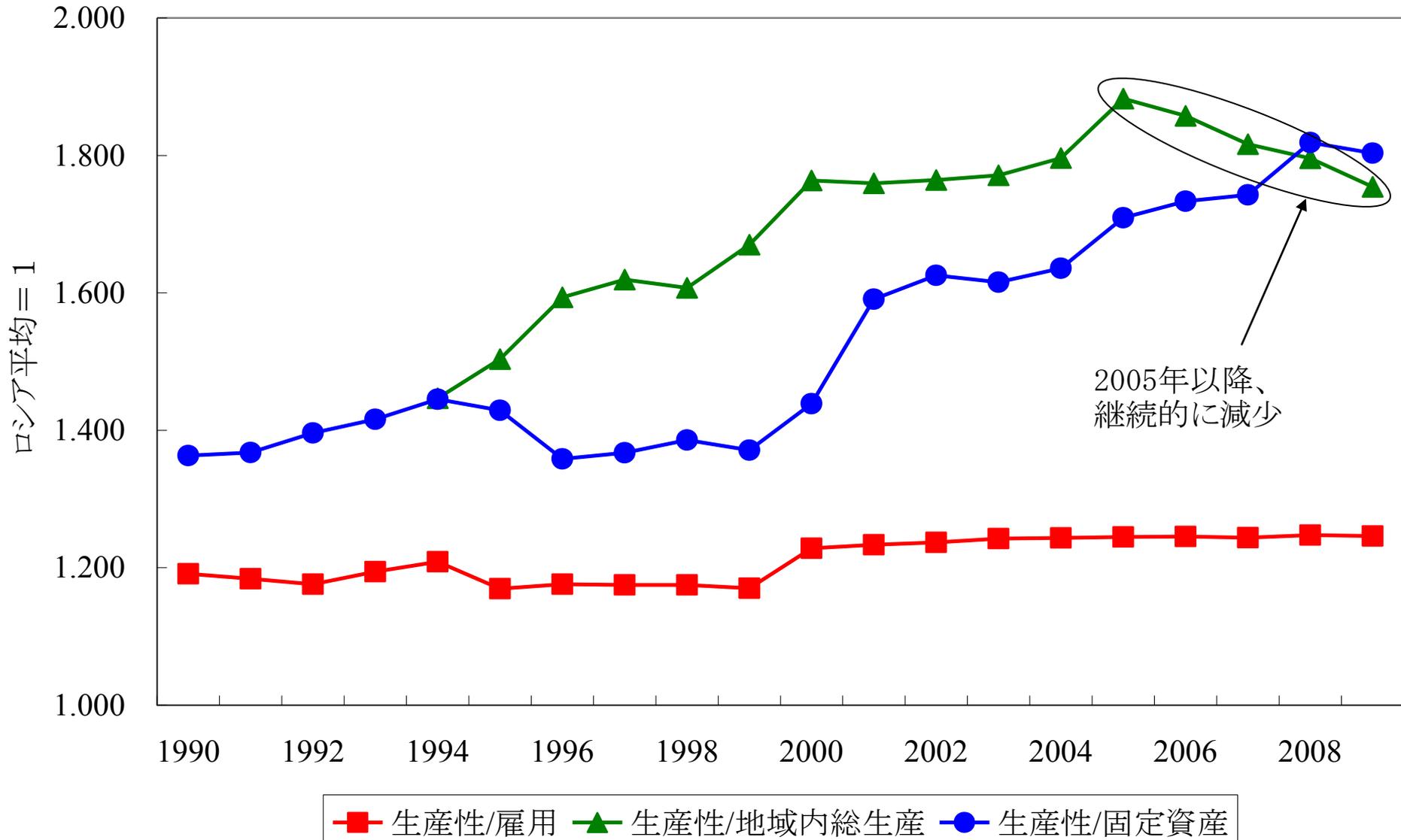
1990 1992 1994 1996 1998 2000 2002 2004 2006 2008



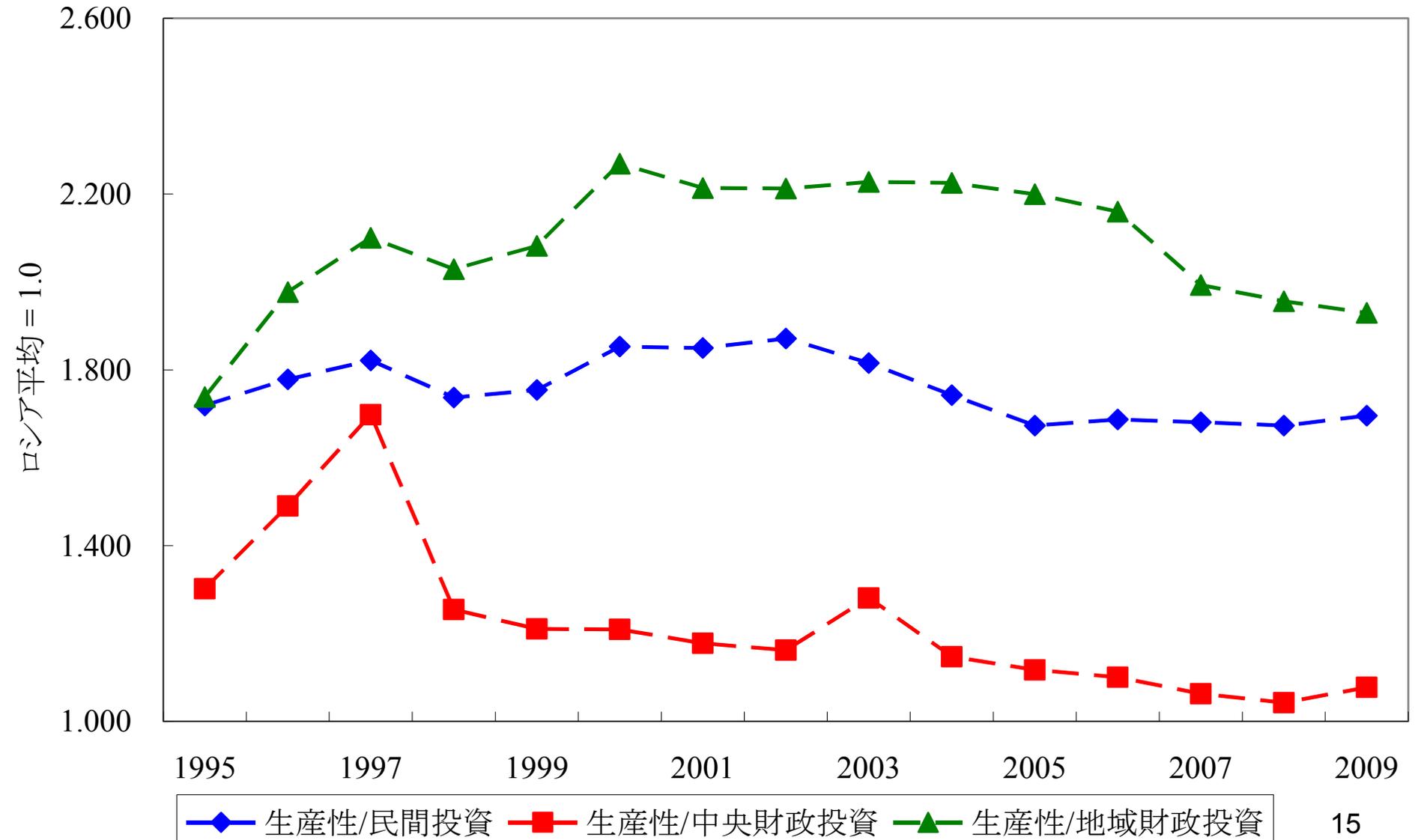
# 人口と生産性



# 雇用・固定資産・地域内総生産と生産性



# 民間投資・連邦予算投資・地方予算投資と 相対的な生産性



### 3. 財政投資の経済的な役割

3-1) データと方法 
$$Y = \mu + \beta_A A + \beta_B B + \beta_C C$$

- Y — 地域内総生産の成長率
- $\mu$  — constant term及び誤差項
- $\beta$  — 測定指数
- A — 投資の指標
  - 民間投資、連邦予算投資、地方予算投資
- B — モデルの主要指標
  - 労働力の増加率、財政収入
- C — 確認段階で利用する指標

# 実証分析に用いた変数の記述統計量と定義 (79地域, 1997~2009年)

	N	平均	中位数	最小値	最大値	標準偏差	定義
Inv-priv	1027	0.174	0.157	0.002	1.023	0.096	GRPに対する民間投資
Inv-reg	1027	0.020	0.014	0.000	0.227	0.018	GRPに対する連邦予算投資
Inv-fed	1027	0.031	0.018	0.000	0.433	0.041	GRPに対する地方予算投資
Labor	1027	0.998	1.000	0.866	1.173	0.024	前年同期比雇用者数
Net-revenues	1027	0.144	0.137	0.012	1.148	0.056	GRPに対する財政収入(連邦予算の交付金は含まない)
CPI	1027	1.200	1.135	1.043	2.096	0.175	前年同期比消費者物価上昇
Jan-temp	1027	0.985	0.832	-0.076	3.100	0.660	一月平均気温(1997~2009年の平均, ロシア平均=1)

# OLS評価によるプールド・データの分析 (従属変数は地域内総生産の指数)

変数	セット1	セット2	セット3
1.Inv-priv	0.200* (7.074)	0.199* (7.052)	0.217* (8.753)
2.Inv-reg	0.066** (2.018)	0.062*** (1.899)	0.088* (3.090)
3.Inv-fed	-0.06** (-1.997)	-0.07* (-2.264)	-0.030 (-1.259)

かっこ内は t 値

\*: 1%水準で有意

\*\* : 5%水準で有意

\*\*\*: 10%水準で有意

# パネル・データの分析

(従属変数は地域内総生産の指数)

変数	GLS RE (z)	FE (t)	BE (t)
1.Inv-priv	0.168* (8.75)	0.204* (8.01)	0.107* (4.20)
2.Inv-reg	0.354* (3.09)	0.275** (1.69)	0.372* (2.58)
3.Inv-fed	-0.06*** (-1.27)	-0.002 (0.03)	-0.164** (-2.73)

かっこ内は z または t 値

\*: 1%水準で有意

\*\* : 5%水準で有意

\*\*\*: 10%水準で有意

## 地方予算投資と連邦予算投資との相違性の理由

- 1) それぞれの予算投資は**違う地域**に集中している
- 2) 投資の**目的**: 地方予算投資に比べて連邦予算投資は全国的な重要性及び高い公共性を持つ
- 3) 投資の**メカニズム**

民間投資と財政投資の間はクラウディング・アウト (crowding out) の関係？

# おわりに

- ・ 地方予算投資と連邦予算投資が経済において大きく異なった**役割**を演じている
- ・ 財政における中央**集権化**の政策には大きな問題がある
- ・ 連邦予算投資の拡大に基づいた**開発方式**には限界がある