

2022年 前期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 基礎化学－A
* 学部・学科 教養教育 講義
* 教員名 杉森 保
* 回答者数(全履修者数) 98 (109)
* 回答率(%) 89.91

昨年実績 0 (0)
0.00

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.32	0.00	0.53	0.54
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	1.91	0.00	0.96	1.01
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.40	0.00	4.25	4.23
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	4.48	0.00	4.30	4.25
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.40	0.00	4.35	4.31
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	3.80	0.00	4.03	4.02
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.73	0.00	4.39	4.36
⑧ 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	4.74	0.00	4.46	4.40
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.62	0.00	4.46	4.44
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.61	0.00	4.31	4.27
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.09	0.00	4.16	4.15
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.85	0.00	4.19	4.23
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	3.89	0.00	4.01	4.07
⑭ この授業を全体として理解できた	4.09	0.00	4.12	4.11
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.32	0.00	4.23	4.23

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

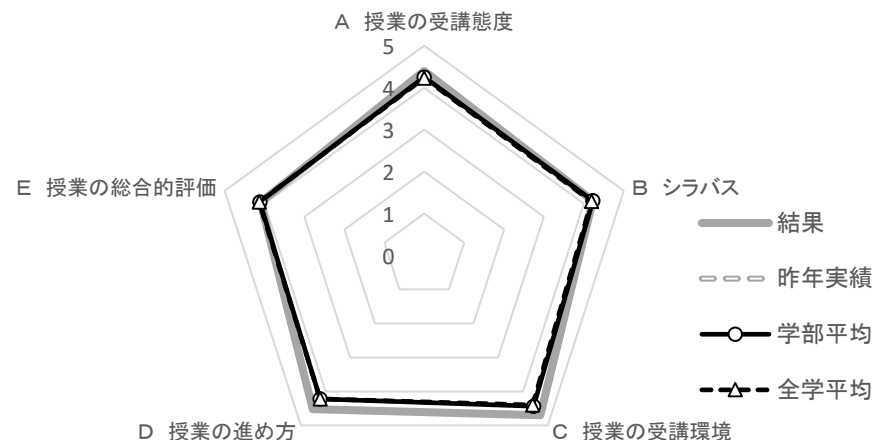
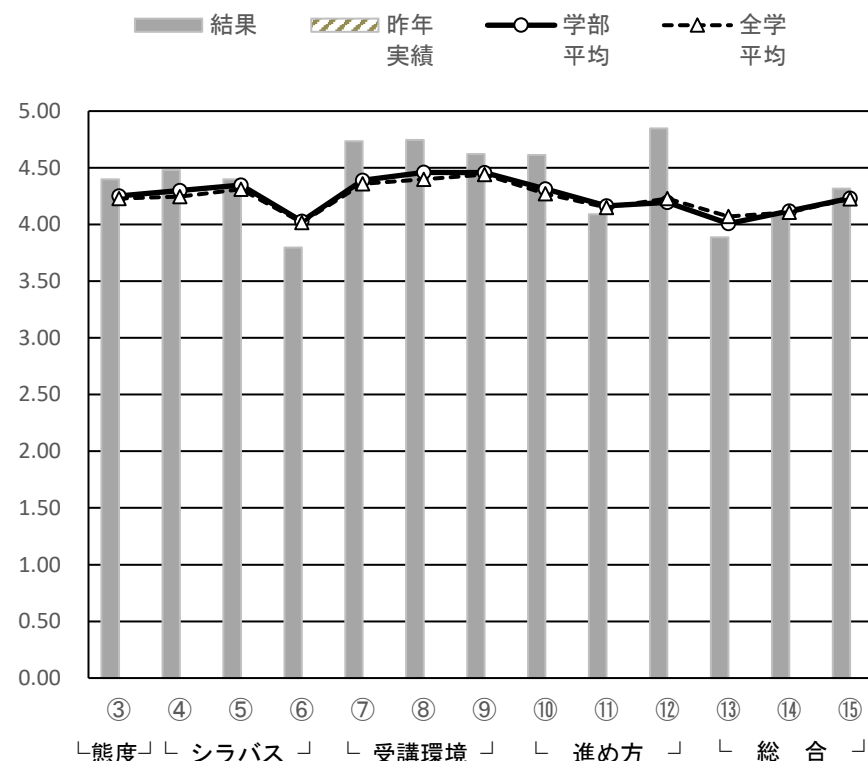
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.40	0.00	4.25	4.23
B シラバス	4.22	0.00	4.23	4.19
C 授業の受講環境	4.70	0.00	4.44	4.40
D 授業の進め方	4.52	0.00	4.22	4.22
E 授業の総合的評価	4.10	0.00	4.12	4.14

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



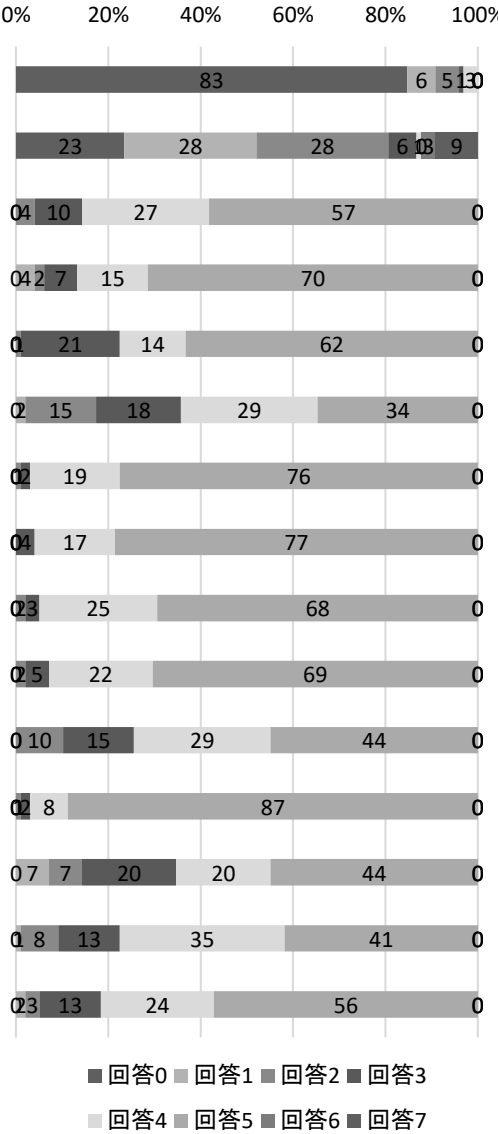
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	83 (84.7%)	6 (6.1%)	5 (5.1%)	1 (1.0%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	23 (23.5%)	28 (28.6%)	28 (28.6%)	6 (6.1%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	3 (3.1%)	9 (9.2%)	98 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (4.1%)	10 (10.2%)	27 (27.6%)	57 (58.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	4 (4.1%)	2 (2.0%)	7 (7.1%)	15 (15.3%)	70 (71.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	21 (21.4%)	14 (14.3%)	62 (63.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	2 (2.0%)	15 (15.3%)	18 (18.4%)	29 (29.6%)	34 (34.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	2 (2.0%)	19 (19.4%)	76 (77.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (4.1%)	17 (17.3%)	77 (78.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.0%)	3 (3.1%)	25 (25.5%)	68 (69.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.0%)	5 (5.1%)	22 (22.4%)	69 (70.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (10.2%)	15 (15.3%)	29 (29.6%)	44 (44.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	2 (2.0%)	8 (8.2%)	87 (88.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	7 (7.1%)	7 (7.1%)	20 (20.4%)	20 (20.4%)	44 (44.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	1 (1.0%)	8 (8.2%)	13 (13.3%)	35 (35.7%)	41 (41.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	2 (2.0%)	3 (3.1%)	13 (13.3%)	24 (24.5%)	56 (57.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)

※①:回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

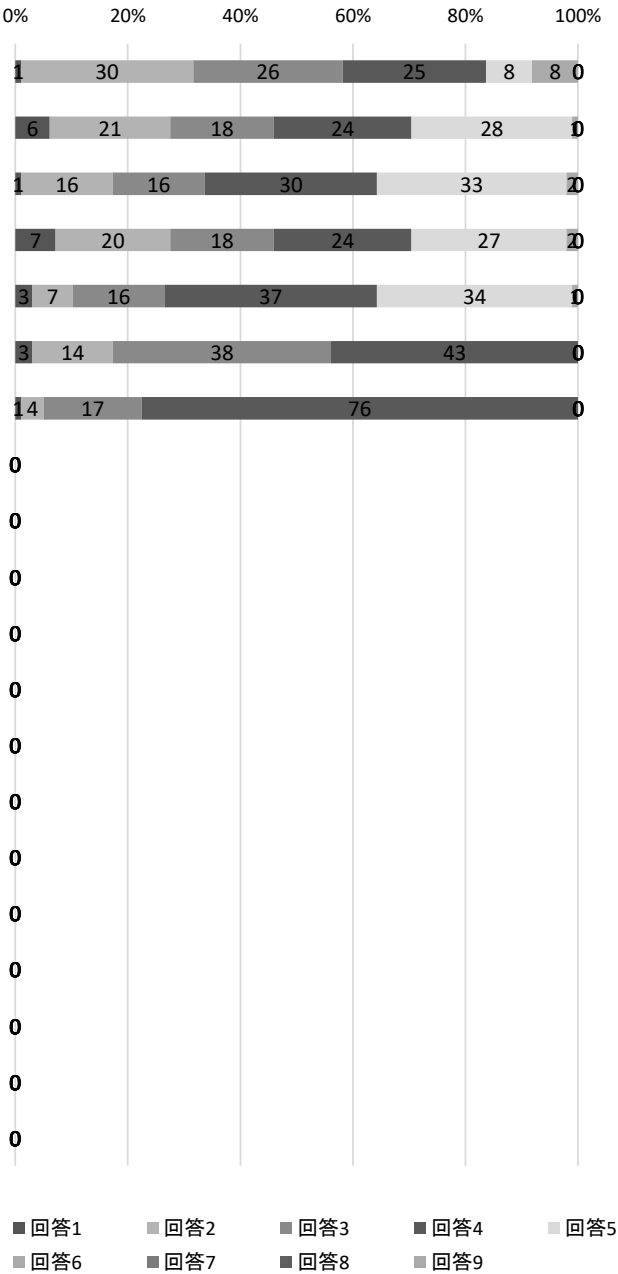
※②:回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮:回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)

質問項目	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	回答8	回答9	合計
16 授業で扱われているテーマに魅力を感じましたか。	1 (1.0%)	30 (30.6%)	26 (26.5%)	25 (25.5%)	8 (8.2%)	8 (8.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
17 授業の内容は、社会生活を営む上で、役立つと思いましたか。	6 (6.1%)	21 (21.4%)	18 (18.4%)	24 (24.5%)	28 (28.6%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
18 授業の内容は、自然・社会・文化・人間について幅広く普遍的な知識としての一般教養の内容として適切と思いましたか。	1 (1.0%)	16 (16.3%)	16 (16.3%)	30 (30.6%)	33 (33.7%)	2 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
19 授業の内容は、将来、地域と国際社会等にかかわる上で、役立つと思いましたか。	7 (7.1%)	20 (20.4%)	18 (18.4%)	24 (24.5%)	27 (27.6%)	2 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
20 授業の内容は、自ら問題を発見し、情報・知識を複眼的、理論的に分析して問題を解決することに役立つと思いましたか。	3 (3.1%)	7 (7.1%)	16 (16.3%)	37 (37.8%)	34 (34.7%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
21 この授業の中で他の学生と質疑応答や意見交換、グループワークを行う機会がありましたか。	3 (3.1%)	14 (14.3%)	38 (38.8%)	43 (43.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
22 この授業の中で、授業時間外の学修を必要とする課題やレポートの指示等はありませんでしたか。	1 (1.0%)	4 (4.1%)	17 (17.3%)	76 (77.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	98 (100.0%)
23										0
24										0
25										0
26										0
27										0
28										0
29										0
30										0
31										0
32										0
33										0
34										0
35										0



非常にわかりやすい授業だった。

大変わかりやすい板書、説明、質問対応だった。大学の化学は高校化学と全く異なっており、強いギャップをはじめは感じたが、先生の講義をしっかりと聞いて、オフィスアワーやteamsで質問することによってとても楽しく学ぶことができた。大いに感謝しております。また、問題集も多く配ってくださったので、授業のアウトプットを正しくできるかを確認することができた。他の授業では問題集が全くない状況もあり、大変困ったがこの授業ではそうならなかったのでありがたかった。後期の授業もこのままでどうぞよろしくお願いいたします。

授業及び板書が大変分かりやすく、質問の機会もたくさん作ってくださり、勉強のやる気が湧きました。常に授業に対して工夫をしてくださいました。

レポートは大変でしたが、実験は楽しかったです

自分の理解度が低すぎて質問に行くのを躊躇っていたが、質問に行ったらとても丁寧に答えてくださってとてもありがたかったです。

わかりやすかった

多くの問題に触れたり、質問もたくさんできてよかった。私語が多いときがあって集中しづらいときがあった。

自分で課題に取り組むことによってどこを理解していてどこを理解していないかが容易に確認できたので取り組みやすかった。

課題の復習や解説をしてくださることはとてもよかったと思う。水曜日の授業の板書が見づらかったので、そこを改善してほしい。

週2授業のおかげで自学で出来ない部分を補完することができた。質問もかなりしやすかったと思う。

分からない問題など親切に対応して頂いてありがたかったです

大学での初めての化学の授業だったけど楽しく学習することが出来ました。ありがとうございました。

問題に解説があると勉強がしやすいと思った

学習の指針や練習問題などもたくさん載せていただいたので、どのような勉強をしていけばいいのかの良い道筋になりました。ありがとうございました。

難易度が高い練習問題の解説は詳しい方が良いと思いました。

授業でよくある質問とその回答をする時間があつたと思うが、その時間は行来たい人だけ教室に行く形にして、その場で出た質問と回答はMoodleに記載する形にしていただけると助かります

練習問題をたくさんもらえるのはとても助かりましたが、解答がなかったりするものもあつたのでそれらも用意してもらえたらありがたいと思いました。

授業内容を聞いているだけでは問題が解けないことが多々あるのが少し残念だった。また、小テストはその週にやったことにしてもらいたかった。その方が復習意欲が湧く。

ありがとうございました。

再試をアリにしてください

内容は難しかったが、その分先生が丁寧に教えてくださったので良かった。