

2022年 前期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 基礎化学－B
* 学部・学科 教養教育 講義
* 教員名 杉森 保
* 回答者数(全履修者数) 106 (126)
* 回答率(%) 84.13

昨年実績 0 (0)
0.00

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.28	0.00	0.53	0.54
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	1.40	0.00	0.96	1.01
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.24	0.00	4.25	4.23
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	4.10	0.00	4.30	4.25
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.36	0.00	4.35	4.31
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	3.58	0.00	4.03	4.02
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.64	0.00	4.39	4.36
⑧ 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	4.65	0.00	4.46	4.40
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.64	0.00	4.46	4.44
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.55	0.00	4.31	4.27
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	3.69	0.00	4.16	4.15
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.83	0.00	4.19	4.23
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.11	0.00	4.01	4.07
⑭ この授業を全体として理解できた	3.87	0.00	4.12	4.11
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.25	0.00	4.23	4.23

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

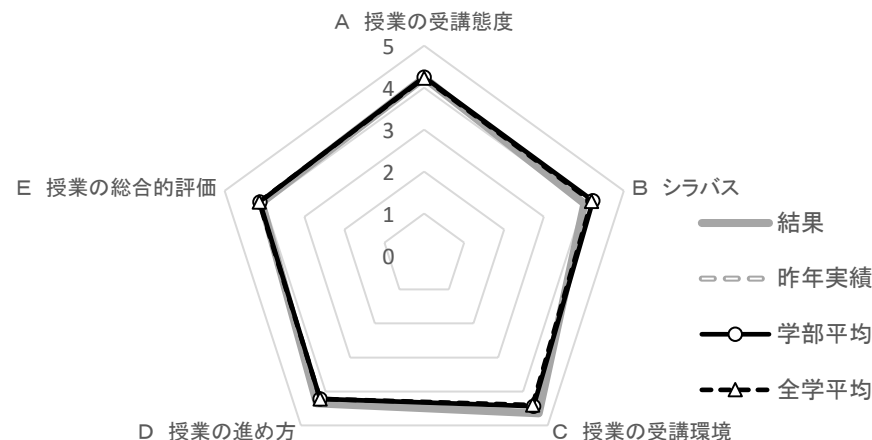
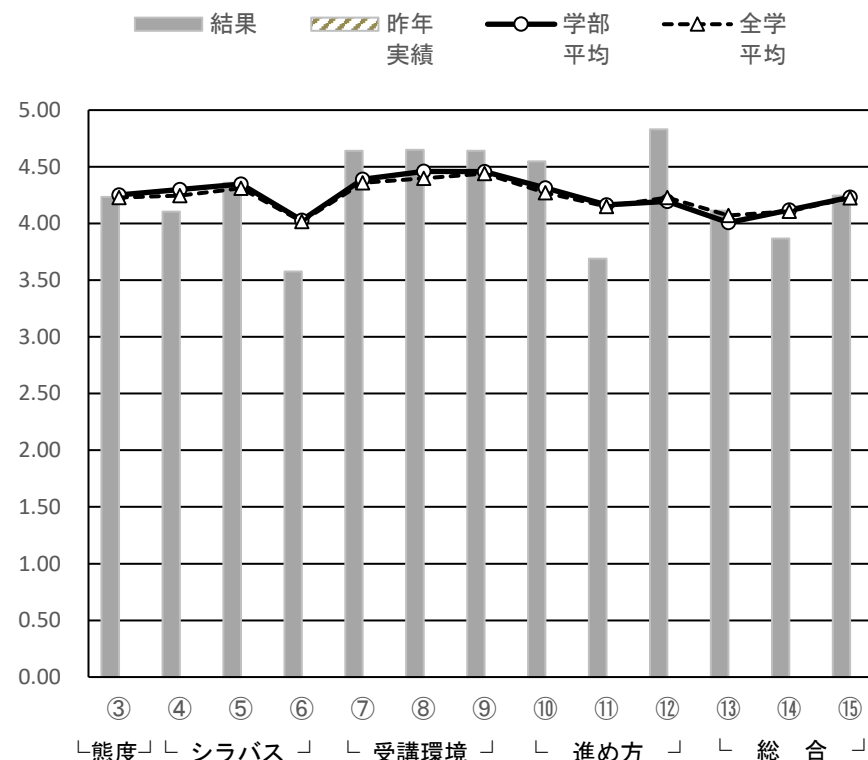
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.24	0.00	4.25	4.23
B シラバス	4.01	0.00	4.23	4.19
C 授業の受講環境	4.64	0.00	4.44	4.40
D 授業の進め方	4.36	0.00	4.22	4.22
E 授業の総合的評価	4.08	0.00	4.12	4.14

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



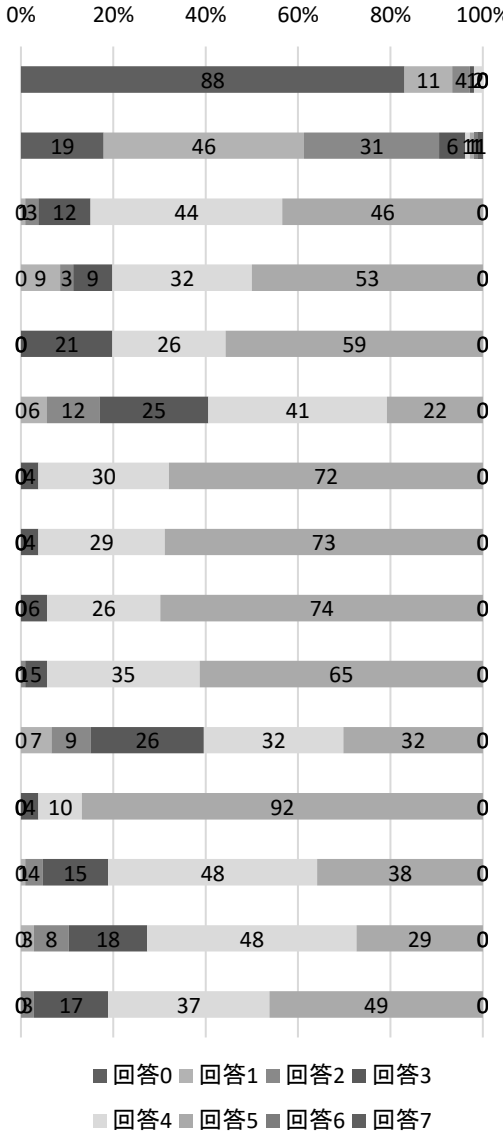
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	88 (83.0%)	11 (10.4%)	4 (3.8%)	1 (0.9%)	2 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	19 (17.9%)	46 (43.4%)	31 (29.2%)	6 (5.7%)	1 (0.9%)	1 (0.9%)	1 (0.9%)	1 (0.9%)	106 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	1 (0.9%)	3 (2.8%)	12 (11.3%)	44 (41.5%)	46 (43.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	9 (8.5%)	3 (2.8%)	9 (8.5%)	32 (30.2%)	53 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (19.8%)	26 (24.5%)	59 (55.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	6 (5.7%)	12 (11.3%)	25 (23.6%)	41 (38.7%)	22 (20.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (3.8%)	30 (28.3%)	72 (67.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (3.8%)	29 (27.4%)	73 (68.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (5.7%)	26 (24.5%)	74 (69.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	5 (4.7%)	35 (33.0%)	65 (61.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	7 (6.6%)	9 (8.5%)	26 (24.5%)	32 (30.2%)	32 (30.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (3.8%)	10 (9.4%)	92 (86.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	1 (0.9%)	4 (3.8%)	15 (14.2%)	48 (45.3%)	38 (35.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	3 (2.8%)	8 (7.5%)	18 (17.0%)	48 (45.3%)	29 (27.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.8%)	17 (16.0%)	37 (34.9%)	49 (46.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	106 (100.0%)

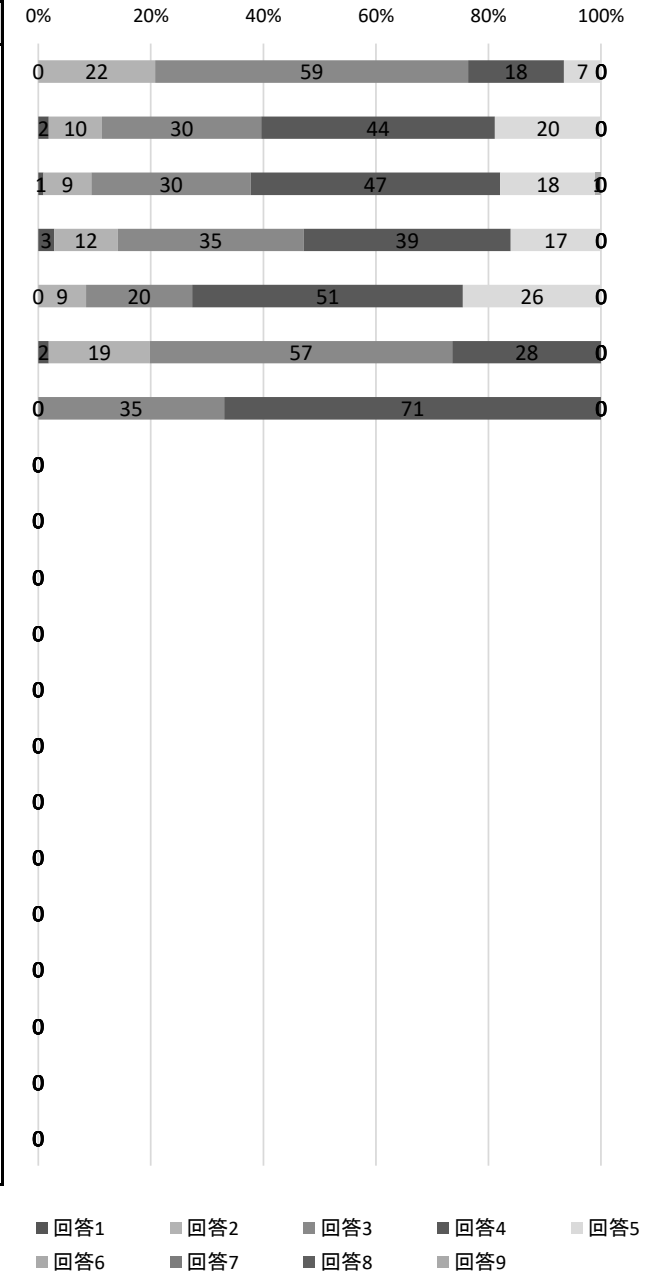
※①:回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②:回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮:回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)

[illegible]

オフィスアワーがとても良かったです

moodle上の問題の答えを載せてもらえると勉強しやすいです。

再試ないのがとても辛いです。

来年からは再試をやってあげてください。

オフィスアワーは続けたほうがいい

小テストの回答をつけて欲しいとは思った

問題をムードルに置いてくれたのはありがたいです。

眠気を誘発してないでほしいです。

真ん中に休憩時間があるのがありがたかったです。わかりやすい説明でした。

演習をする時間があるのが良かった。

進むペースが早すぎます出来ればノートを見てしっかり理解できるだけの板書が欲しいです

テストの2週間前に授業を終わらせるというのが、とてもありがたかったです。

高校の化学の範囲よりも難しく、授業の進みが早く、家での予習復習が大変だった。

期末テストの日がもうちょっとゆとりが有ればいいかなと思った。

オフィスアワーを設けてくださっていたのはとてもありがたかったです。

サポートが充実していた

問題を一緒に解く時間を頻繁に入れて欲しかった。

・質問がしやすい環境でありがたかった。 ・毎週の小テストで少し前の内容が復習できてよかった。

復習不足でした

オフィスアワーが多く、質問をしやすい環境が整っていてありがたかったです。

オフィスアワーの時間を十分確保してくださったので良かったです。

小テストは時間制限があるので、毎回緊張感をもって取り組めた。

中間テストの範囲と期末テストの範囲の差がかなり大きくて対策の感覚が全く違ったので、範囲を同じくらいにして欲しかったです。範囲を変えないのであれば、中間テストの実施日をもう少し早めると勉強しやすくなると思います。

後半の規定席は、薬学部だけでなく医学部とも関わることができ、分からないものを聞きやすかったです。

難しかった。

授業の中間の休憩があると前半と後半のどちらも集中できて良かったです。

先生は優しすぎて好きだけど練習問題の解説はMoodleにのせてほしいです！