

■ 2022年 前期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 情報処理
 * 学部・学科 教養教育 講義
 * 教員名 杉森 保
 * 回答者数(全履修者数) 44 (44)
 * 回答率(%) 100.00

昨年実績 0 (0)
 0.00

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.45	0.00	0.53	0.54
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	1.27	0.00	0.96	1.01
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.41	0.00	4.25	4.23
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	3.84	0.00	4.30	4.25
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.27	0.00	4.35	4.31
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	4.07	0.00	4.03	4.02
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.66	0.00	4.39	4.36
⑧ 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	4.73	0.00	4.46	4.40
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.73	0.00	4.46	4.44
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.66	0.00	4.31	4.27
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.34	0.00	4.16	4.15
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.68	0.00	4.19	4.23
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.14	0.00	4.01	4.07
⑭ この授業を全体として理解できた	4.41	0.00	4.12	4.11
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.64	0.00	4.23	4.23

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

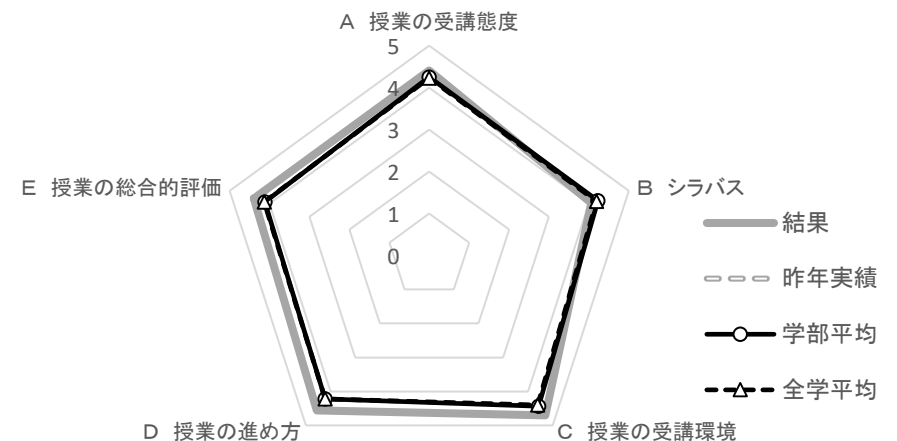
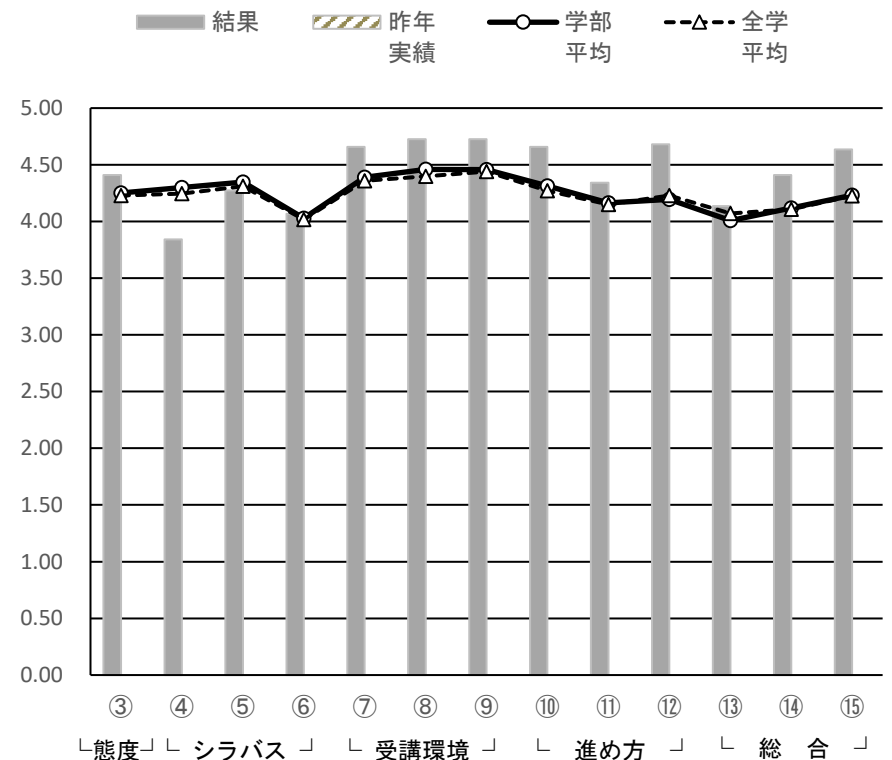
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.41	0.00	4.25	4.23
B シラバス	4.06	0.00	4.23	4.19
C 授業の受講環境	4.70	0.00	4.44	4.40
D 授業の進め方	4.56	0.00	4.22	4.22
E 授業の総合的評価	4.39	0.00	4.12	4.14

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



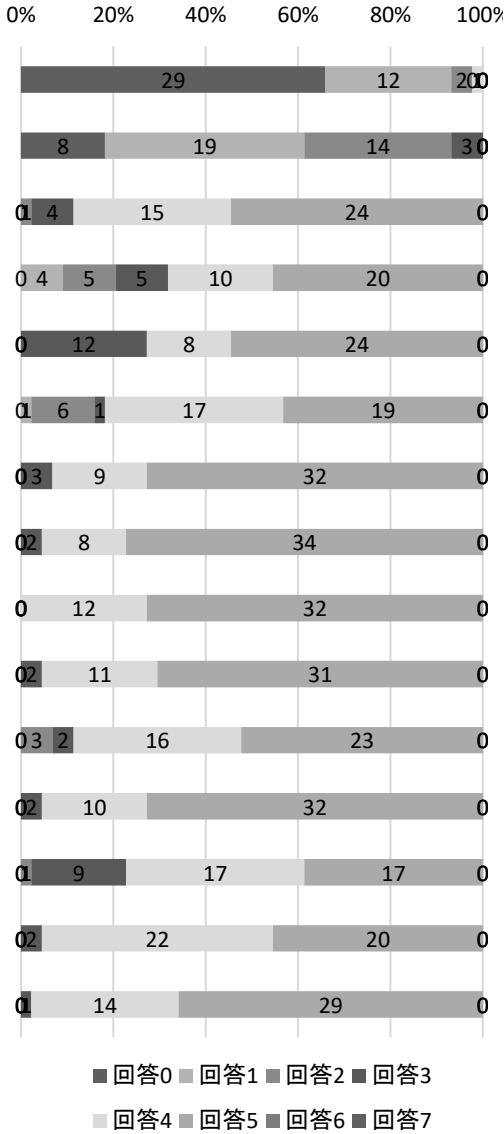
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	29 (65. 9%)	12 (27. 3%)	2 (4. 5%)	0 (0. 0%)	1 (2. 3%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	8 (18. 2%)	19 (43. 2%)	14 (31. 8%)	3 (6. 8%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	1 (2. 3%)	4 (9. 1%)	15 (34. 1%)	24 (54. 5%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0. 0%)	4 (9. 1%)	5 (11. 4%)	5 (11. 4%)	10 (22. 7%)	20 (45. 5%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	12 (27. 3%)	8 (18. 2%)	24 (54. 5%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0. 0%)	1 (2. 3%)	6 (13. 6%)	1 (2. 3%)	17 (38. 6%)	19 (43. 2%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	3 (6. 8%)	9 (20. 5%)	32 (72. 7%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
⑧ 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	2 (4. 5%)	8 (18. 2%)	34 (77. 3%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	12 (27. 3%)	32 (72. 7%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	2 (4. 5%)	11 (25. 0%)	31 (70. 5%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	3 (6. 8%)	2 (4. 5%)	16 (36. 4%)	23 (52. 3%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	2 (4. 5%)	10 (22. 7%)	32 (72. 7%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	1 (2. 3%)	9 (20. 5%)	17 (38. 6%)	17 (38. 6%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	2 (4. 5%)	22 (50. 0%)	20 (45. 5%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	1 (2. 3%)	14 (31. 8%)	29 (65. 9%)	0 (0. 0%)	0 (0. 0%)	44 (100. 0%)

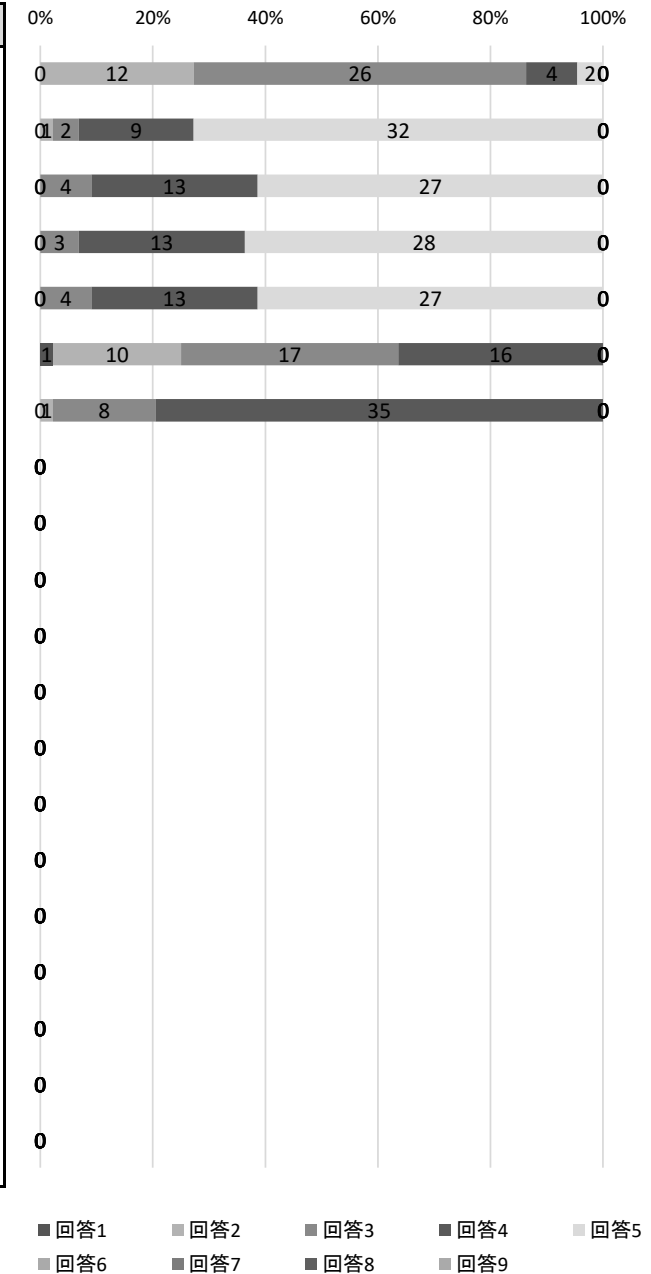
※①:回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②:回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮:回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)

[illegible]

質問のしやすい環境でとても良かったです。

何回も質問がないか聞いてくれるところが良かったです。

とても質問しやすい雰囲気です。授業を受けやすく、理解しやすかったです。先生が親身に話を聞いてくれた。

ショートカットキーなどをご教示いただき嬉しかったです。

学生に合わせたスピードで講義が進んでいるところが良かった

丁寧に教えてくださったので取り組みやすかった。

気温が高い時は、授業を早めに切り上げるなど、学生の体調に配慮していて良かった。

生徒主体の授業で良かったです

課題提出が間に合わない時がなんどもあったが、その都度、杉森教授が対応してくださったので、全体としての進行は満足。

質問しやすい環境で先生の説明も丁寧にわかりやすかった。しかし、情報分野が苦手な自分にとっては難易度が高い授業だった。