

2022年 前期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 基礎有機化学 I
 * 学部・学科 薬学部
 * 教員名 杉森 保
 * 回答者数(全履修者数) 111 (123) 昨年実績 0 (0)
 * 回答率(%) 90.24 0.00

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.47	0.00	0.40	0.54
② この授業の授業外学習(予習・復習・課題等)時間は、1週間で平均何時間でしたか	1.27	0.00	0.86	1.01
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.23	0.00	4.07	4.23
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	4.13	0.00	3.68	4.25
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりにだった	4.39	0.00	4.06	4.31
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	4.05	0.00	3.82	4.02
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.73	0.00	4.25	4.36
⑧ 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段(遠隔授業ツールも含む)は授業内容の理解に役立った	4.77	0.00	4.35	4.40
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.75	0.00	4.37	4.44
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.68	0.00	4.21	4.27
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.21	0.00	3.95	4.15
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた(オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む)	4.86	0.00	4.23	4.23
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.37	0.00	4.03	4.07
⑭ この授業を全体として理解できた	4.22	0.00	3.97	4.11
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.56	0.00	4.18	4.23

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

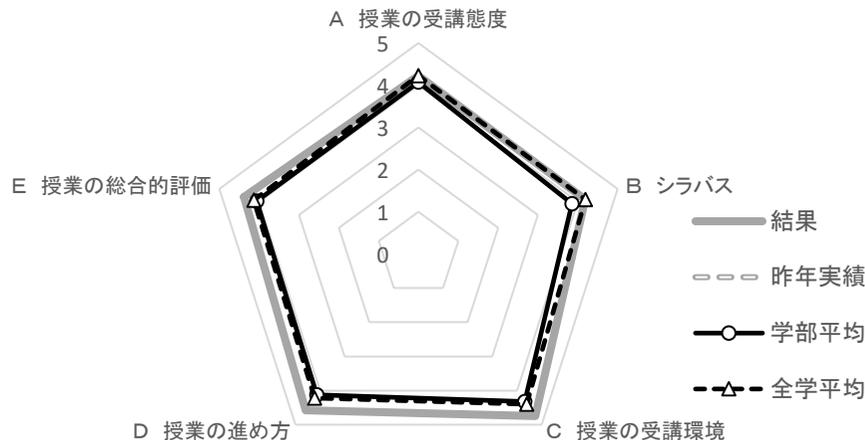
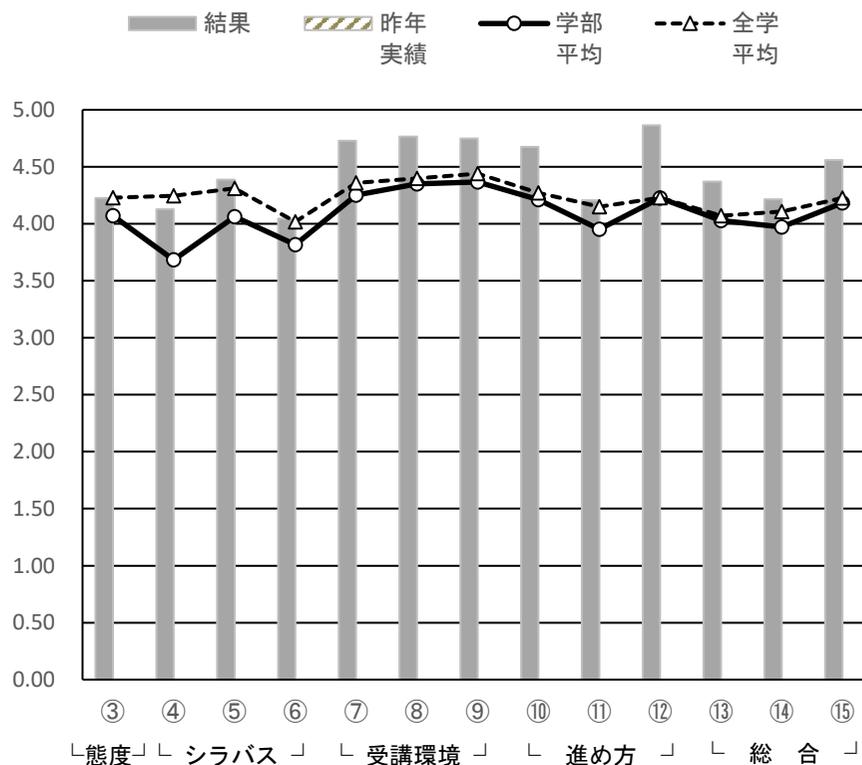
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

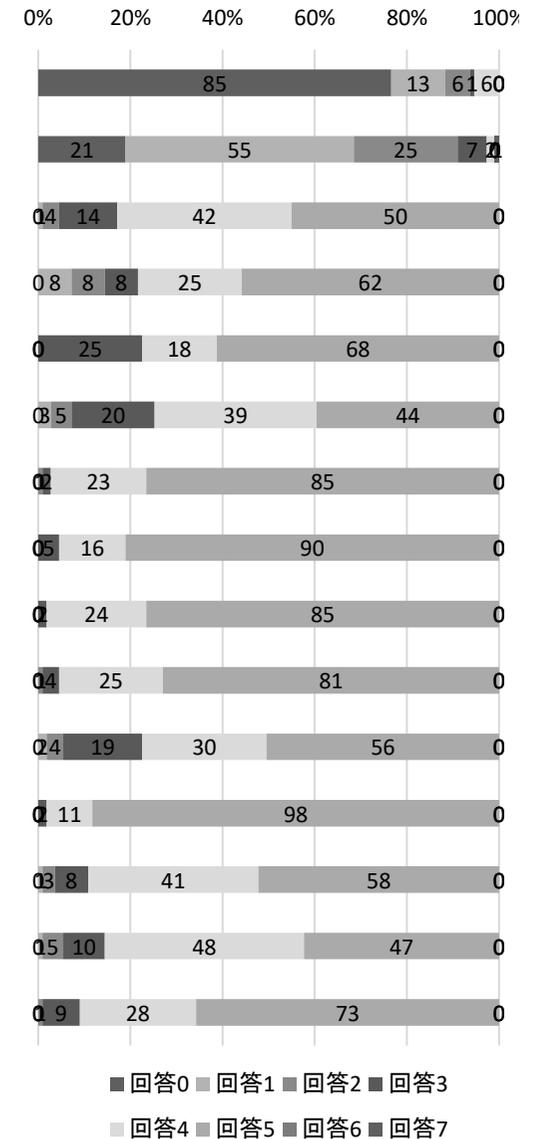
カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.23	0.00	4.07	4.23
B シラバス	4.19	0.00	3.85	4.19
C 授業の受講環境	4.75	0.00	4.32	4.40
D 授業の進め方	4.58	0.00	4.13	4.22
E 授業の総合的評価	4.38	0.00	4.06	4.14

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	85 (76.6%)	13 (11.7%)	6 (5.4%)	1 (0.9%)	6 (5.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	21 (18.9%)	55 (49.5%)	25 (22.5%)	7 (6.3%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	111 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	1 (0.9%)	4 (3.6%)	14 (12.6%)	42 (37.8%)	50 (45.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	8 (7.2%)	8 (7.2%)	8 (7.2%)	25 (22.5%)	62 (55.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (22.5%)	18 (16.2%)	68 (61.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	3 (2.7%)	5 (4.5%)	20 (18.0%)	39 (35.1%)	44 (39.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	2 (1.8%)	23 (20.7%)	85 (76.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクター、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (4.5%)	16 (14.4%)	90 (81.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.8%)	24 (21.6%)	85 (76.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	4 (3.6%)	25 (22.5%)	81 (73.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	2 (1.8%)	4 (3.6%)	19 (17.1%)	30 (27.0%)	56 (50.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.8%)	11 (9.9%)	98 (88.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	1 (0.9%)	3 (2.7%)	8 (7.2%)	41 (36.9%)	58 (52.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	1 (0.9%)	5 (4.5%)	10 (9.0%)	48 (43.2%)	47 (42.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	9 (8.1%)	28 (25.2%)	73 (65.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)



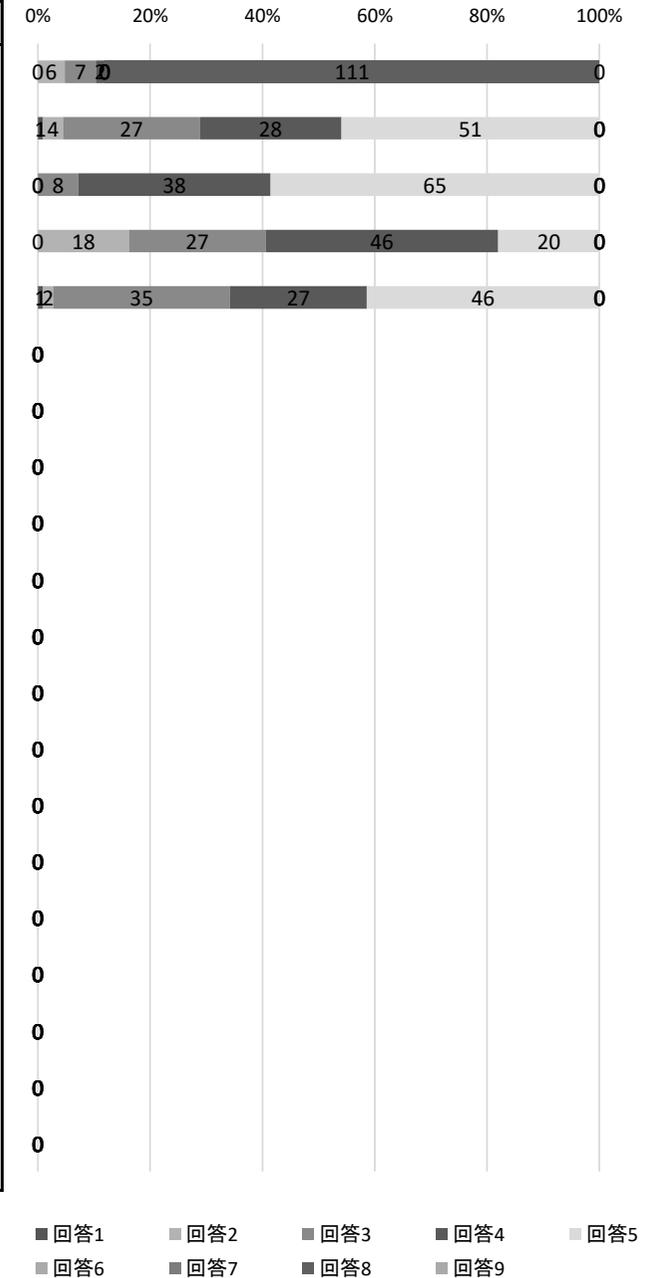
※①: 回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②: 回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮: 回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

* 回答の度数分布表(部局別質問)

質問項目	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	回答8	回答9	合計
16 この授業をなぜ履修しましたか。	0 (0.0%)	6 (4.8%)	7 (5.6%)	2 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (88.1%)	0 (0.0%)	126 (100.0%)
17 教員は授業の中で学生の参加（質問、発言等）を歓迎しましたか。	1 (0.9%)	4 (3.6%)	27 (24.3%)	28 (25.2%)	51 (45.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
18 教員の授業に対する熱意を感じましたか。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (7.2%)	38 (34.2%)	65 (58.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
19 授業のあとや授業時間外（オフィスアワー）に質問をしましたか。	0 (0.0%)	18 (16.2%)	27 (24.3%)	46 (41.4%)	20 (18.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
20 安全・事故に対する配慮（危険防止に関する事前注意など）がなされていたか。	1 (0.9%)	2 (1.8%)	35 (31.5%)	27 (24.3%)	46 (41.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (100.0%)
21										0
22										0
23										0
24										0
25										0
26										0
27										0
28										0
29										0
30										0
31										0
32										0
33										0
34										0
35										0



解答を作ってほしい

全て良かったと思います。ありがとうございました。

質問の機会が多く設けられているのが良いと思った。

オフィスアワーや授業後課題など理解を深める機会があって分かりやすかった。

スクリーンが見やすかったです

分子模型をプロジェクターを使って説明してくれたのが分かりやすく良かった。

オフィスアワーを多く設けてくださったので、質問しやすく、理解を深めることができた。

授業中に演習に取り組めるのが良い点だと思います。

Moodleに載せられる過去問の答えがあるともっと勉強しやすいと思いました。

中間と期末の問題の難しさの違いが大きいため、中間をもっと早くするか、期末の範囲をもっと中間にまわすなどしてほしいです。

毎週のmoodleでの小テストは、復習をする良いきっかけとなりました。

進行が早く付いていくのが大変だった

質問がしやすかった。小テストで復習ができてありがたかった。

授業の後に章末問題の解答の写真を撮れたらよかったです

オフィスアワーの時間をたくさん設けていただけたのがありがたいです。

問題を一緒に解いてくれるのが良かった。問題の答えがなくて合ってるのか不安になった。

授業の進むスピードが速くてついていけなかった。

問題の答えを配布してほしい。

練習問題をもっとMoodleにのせてほしい

なし

過去問の答えも欲しかったと思うことがありました。

毎週、小テストがあったため、少し前の授業の復習に役立てられて良かったです。オフィスアワーでの対応多く行ってくださり、分かりやすく役に立てられました。

先生が丁寧に分かりやすく説明して下さり助かりました。また、問題フォーラムを開いてくださったので理解が捗った。

問題がたくさんあってよかった。中間と期末の範囲の量を同程度にしてほしい。

試験前に問題を確認する時間をとってくださるのが、復習になってとても良いです。

演習の時間があるのが良かった。

私が理解できていない簡単な質問にも、丁寧に対応してくださって本当にありがとうございました。

小テストが復習になってよかった。ノートが見やすかった。