

■ 2023年 後期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 自然科学への扉－B
 * 学部・学科 教養教育 講義
 * 教員名 杉森 保
 * 回答者数(全履修者数) 67 (129) 昨年実績 66 (128)
 * 回答率(%) 51.94 51.56

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.79	0.77	0.96	0.74
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	1.13	1.03	0.74	1.02
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.39	4.14	4.26	4.29
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	4.79	4.59	4.49	4.40
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.66	4.48	4.46	4.40
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	4.51	4.18	4.23	4.14
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.81	4.62	4.47	4.42
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	4.87	4.61	4.53	4.45
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.66	4.55	4.50	4.49
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.73	4.56	4.41	4.34
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.63	4.33	4.37	4.26
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.91	4.68	4.25	4.30
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.31	4.21	4.18	4.20
⑭ この授業を全体として理解できた	4.51	4.20	4.25	4.18
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.69	4.38	4.37	4.31

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

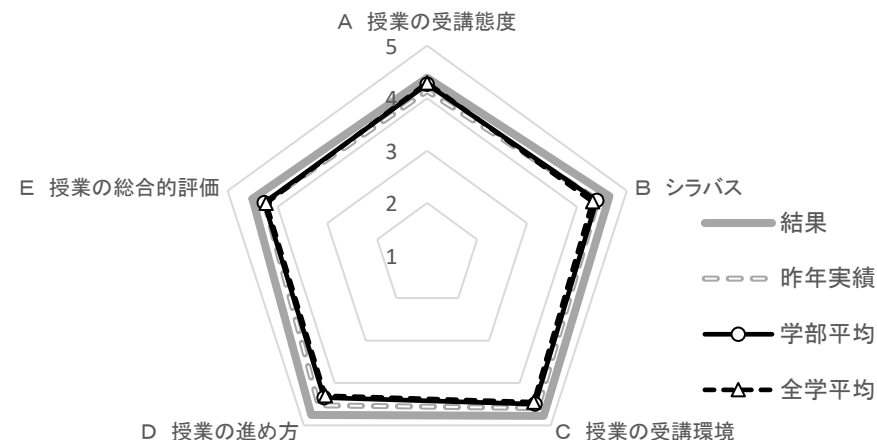
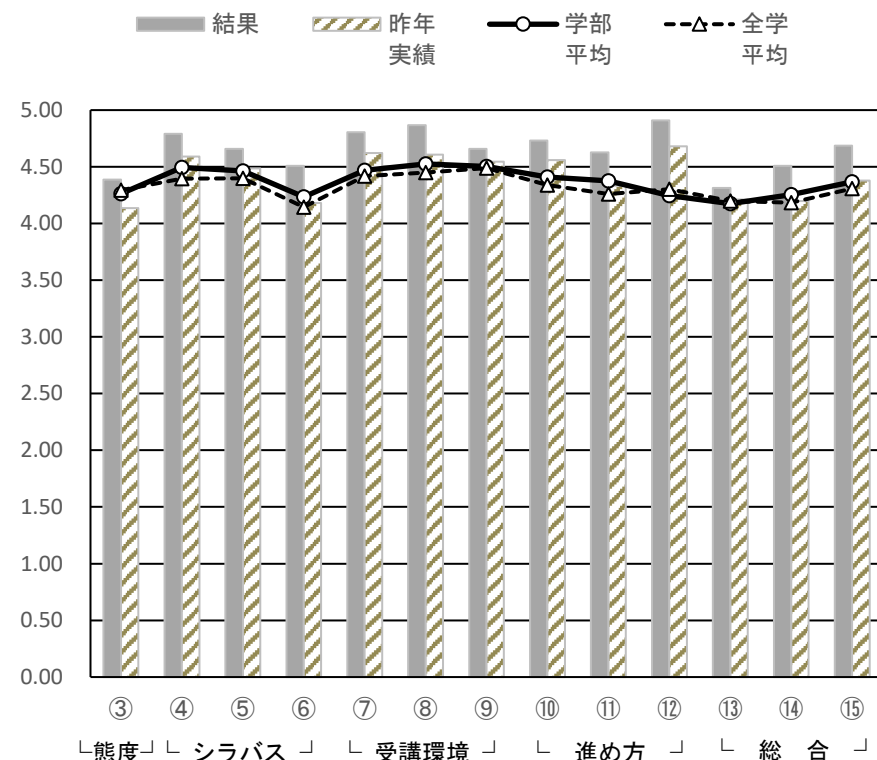
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.39	4.14	4.26	4.29
B シラバス	4.65	4.42	4.40	4.31
C 授業の受講環境	4.78	4.59	4.50	4.45
D 授業の進め方	4.76	4.53	4.34	4.30
E 授業の総合的評価	4.50	4.26	4.27	4.23

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



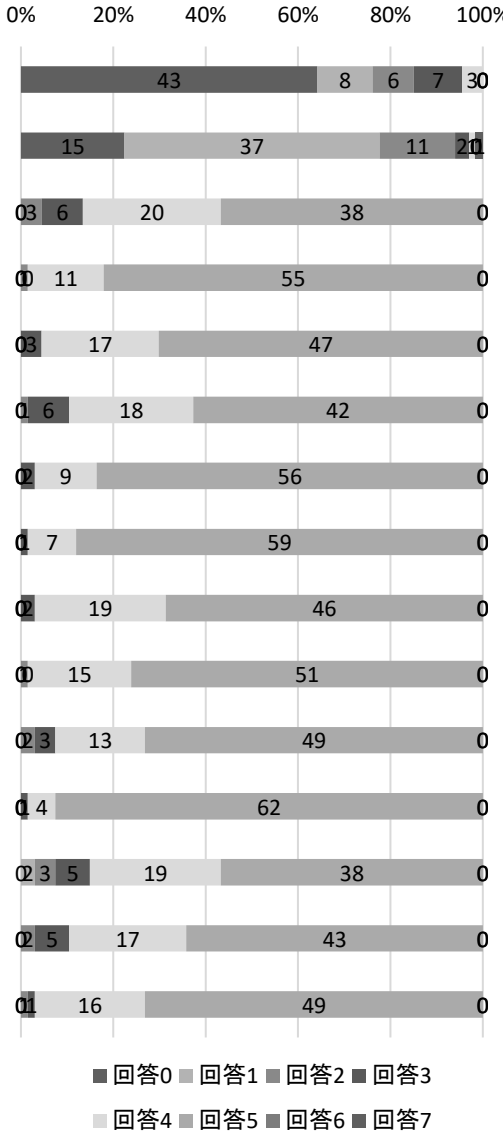
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	43 (64.2%)	8 (11.9%)	6 (9.0%)	7 (10.4%)	3 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	15 (22.4%)	37 (55.2%)	11 (16.4%)	2 (3.0%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	67 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.5%)	6 (9.0%)	20 (29.9%)	38 (56.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	11 (16.4%)	55 (82.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.5%)	17 (25.4%)	47 (70.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	6 (9.0%)	18 (26.9%)	42 (62.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	9 (13.4%)	56 (83.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	7 (10.4%)	59 (88.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	19 (28.4%)	46 (68.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	15 (22.4%)	51 (76.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	3 (4.5%)	13 (19.4%)	49 (73.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	4 (6.0%)	62 (92.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	2 (3.0%)	3 (4.5%)	5 (7.5%)	19 (28.4%)	38 (56.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	5 (7.5%)	17 (25.4%)	43 (64.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	16 (23.9%)	49 (73.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	67 (100.0%)

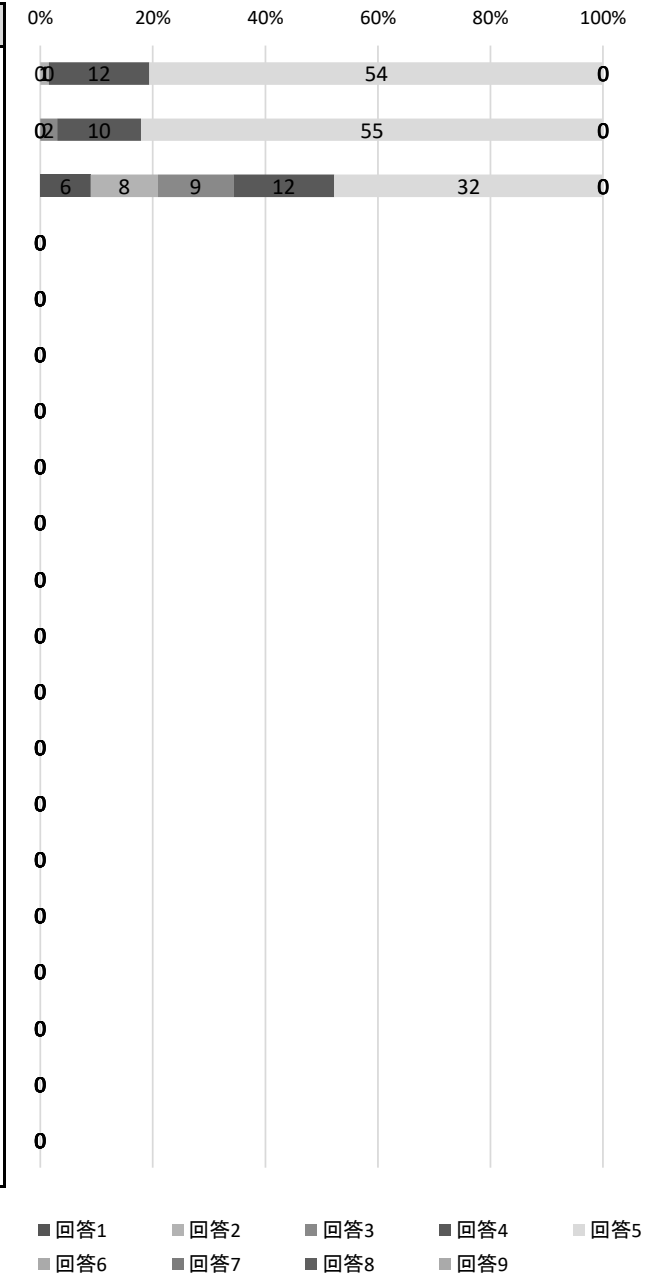
※①:回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②:回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮:回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)

[illegible]

理系科目の苦手な学生に寄り添っている素晴らしい講義。もっと身近な例を出すようにしたらさらに助かる。

授業途中のクイズが楽しく前回の授業内容などを思い出せるのでよかったと思います。

勉強にもなるし、落ち着いて聞ける環境を作り出していた

授業中も常に生徒のコメントを募集していたり、クイズで時々気分転換の時間を作ってくださり大変楽しませていただきました。完全に文系の私でも科学を学ぶ機会が得られたことはとても嬉しかったです。理系科目が苦手な人が勉強できる様々な工夫がされていてとても良かったです。

高校化学よりわかりやすくてよかった

教科書を使う機会がたくさんあったので、買って損しなくて良かったです。

私のような理科系が苦手な人にやさしい授業だと思いました。

資料がカラーで見やすかった

Slidoを用いた復習問題や疑問をすぐ解消できるのが良かった。

のびのびしており息抜きとして良い授業だと感じた

化学に苦手意識を持っていたけどわかりやすい言葉に置き換えられていたので理解しやすかった。洗剤はとても身近なものでその調べ学習は少し時間がかかったが楽しかった。もう少し洗剤のように身近にあるものを使った学習をしてみたかった。

毎授業に授業の疑問や課題の質問などを書き込むことができる場があることで、自分になかった気づきを得たり、課題に対する不安が解放されたりして良かった。また、レポートの提出を授業日まで受け付けてくださるのがとてもありがたかった。

分からないことを聞く機会があり、とてもよかった。

おもしろい、楽単