

■ 2023年 前期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 基礎化学－A
 * 学部・学科 教養教育 講義
 * 教員名 杉森 保
 * 回答者数(全履修者数) 72 (106) 昨年実績 98 (109)
 * 回答率(%) 67.92 89.91

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか。	0.56	0.32	0.70	0.65
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか。	1.28	1.91	0.88	1.00
③ この授業に積極的に取り組んだ。	4.39	4.40	4.28	4.29
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ。	4.28	4.48	4.39	4.35
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているのと一致した。	4.46	4.40	4.40	4.37
⑥ この授業の難易度は私に合っていた。	3.81	3.80	4.10	4.09
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった。	4.38	4.73	4.31	4.33
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った。	4.69	4.74	4.44	4.38
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた。	4.44	4.62	4.43	4.42
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった。	4.46	4.61	4.31	4.29
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた。	4.03	4.09	4.22	4.20
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた。（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.76	4.85	4.11	4.21
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した。	4.06	3.89	4.07	4.13
⑭ この授業を全体として理解できた。	4.11	4.09	4.16	4.15
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した。	4.32	4.32	4.26	4.25

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

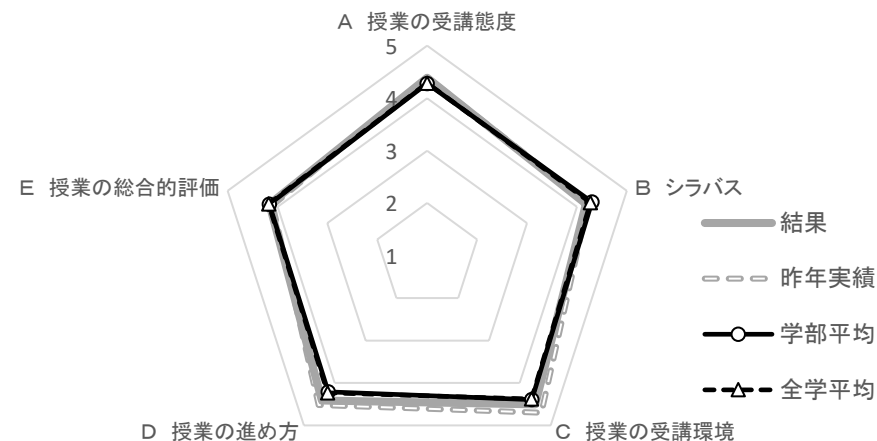
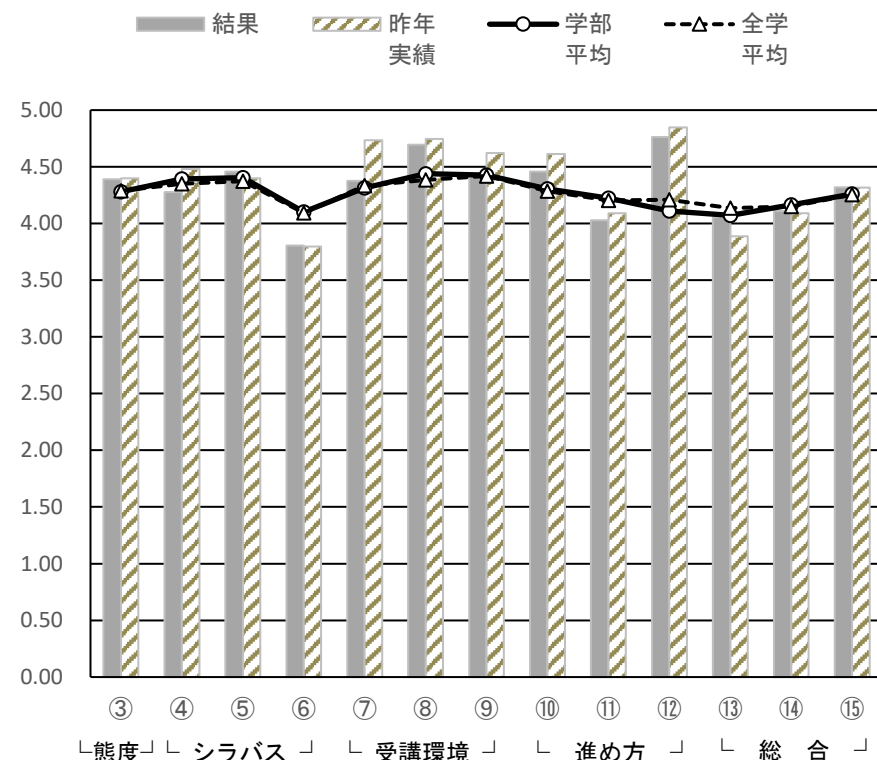
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.39	4.40	4.28	4.29
B シラバス	4.18	4.22	4.30	4.27
C 授業の受講環境	4.50	4.70	4.39	4.38
D 授業の進め方	4.42	4.52	4.21	4.23
E 授業の総合的評価	4.16	4.10	4.17	4.18

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



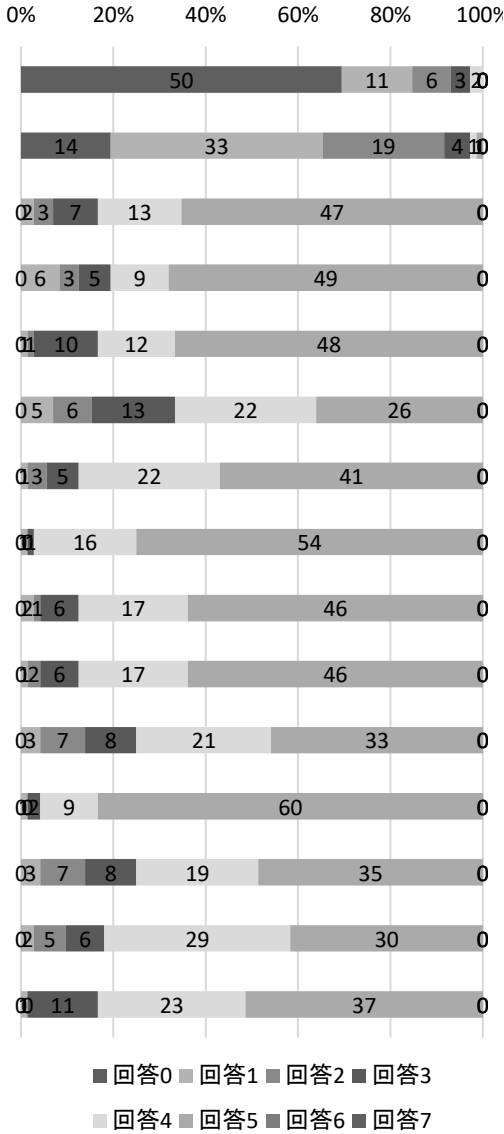
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか。	50 (69.4%)	11 (15.3%)	6 (8.3%)	3 (4.2%)	2 (2.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか。	14 (19.4%)	33 (45.8%)	19 (26.4%)	4 (5.6%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ。	0 (0.0%)	2 (2.8%)	3 (4.2%)	7 (9.7%)	13 (18.1%)	47 (65.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ。	0 (0.0%)	6 (8.3%)	3 (4.2%)	5 (6.9%)	9 (12.5%)	49 (68.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった。	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	10 (13.9%)	12 (16.7%)	48 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	5 (6.9%)	6 (8.3%)	13 (18.1%)	22 (30.6%)	26 (36.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった。	0 (0.0%)	1 (1.4%)	3 (4.2%)	5 (6.9%)	22 (30.6%)	41 (56.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った。	0 (0.0%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	16 (22.2%)	54 (75.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた。	0 (0.0%)	2 (2.8%)	1 (1.4%)	6 (8.3%)	17 (23.6%)	46 (63.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった。	0 (0.0%)	1 (1.4%)	2 (2.8%)	6 (8.3%)	17 (23.6%)	46 (63.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた。	0 (0.0%)	3 (4.2%)	7 (9.7%)	8 (11.1%)	21 (29.2%)	33 (45.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた。（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	2 (2.8%)	9 (12.5%)	60 (83.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した。	0 (0.0%)	3 (4.2%)	7 (9.7%)	8 (11.1%)	19 (26.4%)	35 (48.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた。	0 (0.0%)	2 (2.8%)	5 (6.9%)	6 (8.3%)	29 (40.3%)	30 (41.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した。	0 (0.0%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	11 (15.3%)	23 (31.9%)	37 (51.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (100.0%)

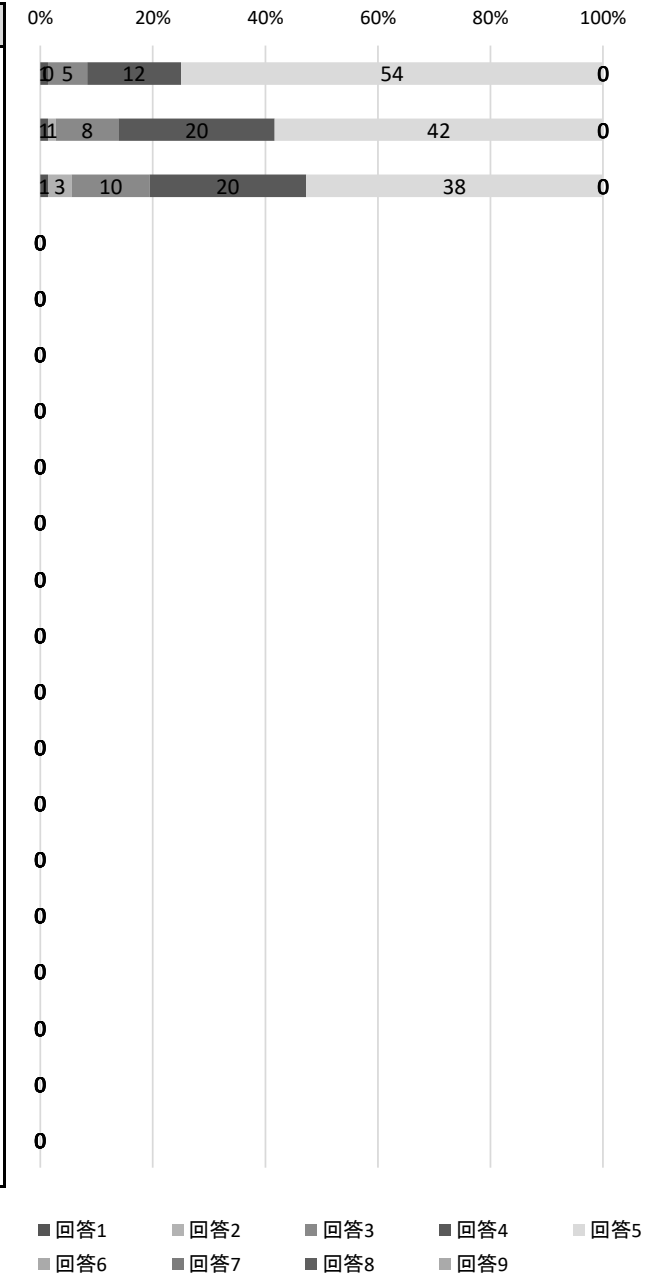
※①:回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②:回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮:回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)

[illegible]

オフィスアワーがふんだんに設けられているのがとても好印象。先生も気さくに対応してくださり非常に助かった。

先生の立場からしても、留年者が増えることは得しないと思うので、追試をしてもいいと思う。

授業のペースに十分な余裕があり、週一回の授業で十分な気がしました。

学習をプリントや補助動画でサポートして下さったので勉強しやすかったです。

教員の自己満足となっている。