

全般
たのしかった
とても良かった
わかったら楽しかった
わからないことが多すぎて何がわからないのかもわからなかった
楽しかったです
楽しかったです！ テストの解答欄が狭くて焦りました
基礎化学とはまた違った面白さがあった。
基礎科学に比べてしまっていたので意外とテスト自体は簡単だったと思った。
教科書に沿っていたので勉強しやすかったです。
結構面白かった
高校で暗記させられた反応の機構を知れたのがよかった。
高校で現象だけ覚えたことの原理を学ぶことができて面白かった
高校の化学と関連があったので面白かったが完璧には理解しきってない。
高校の時との関連を考えながら授業を受けられてよかったです。
最初は理解が難しかったが、できるようになったら楽しかった。
質問しやすかった
授業は興味深い内容ばかりで面白かった。
授業難易度的にはちょうど良かった。
生体有機化学の内容よりかはただの有機化学のような授業でした。
説明がわかりやすかったです。
適切だった
適度な難易度であった。
高校でほぼやっていた。
難しい内容が多かったですが、問題をこなすことでなんとか理解できました。
難しかったです
難しかったです
難しかったです、
難しかったです。
難しかったです。
難易度がちょうどよく楽しく勉強できた。
反応機構がよくわからなかった
反応機構が途中から楽しくなってきた。
分かりやすいと思った。
分かれば面白かった
面白かった。理解できたら、楽しいと思える科目だった。
頭の中で立体的に考えるのが難しかった
疲れた
理解してからは面白く感じられました。
立体配置などについて高校よりも詳しく知ることができて楽しかった。

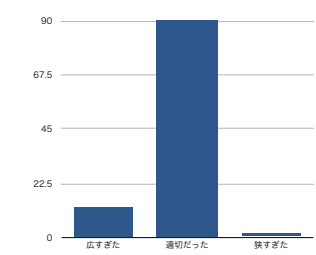
全般
授業スピードをもっと速めて後半の授業をがっつり復習に費やすという構成にした方が理解が深まると思う
一年間ありがとうございました
1年間ありがとうございました。
授業のペースが適当でとても良かった
出来れば基礎化学にあったテスト前の自習回みたいな回が欲しかったです。
新たなことを学べてよかったです。
生体有機についてよくわかった
先生の解説およびサポートが豊富で快適な学習環境でした。 ありがとうございました
前期の基礎化学よりもわかりやすかった
前期の基礎化学よりも計算がない分案に感じた
丁寧な解説だと感じた
CIP則や酸の強さの順位をつけるのが楽しかった。
いろいろな教材で勉強できてよかったです。ただ、後期は他の科目が忙しく、前期の基礎化学のときと比べると、あまりこの科目に時間が避けなかったのが残念でした
たくさん練習問題が出されたおかげでそれらに取り組む中で授業内容を理解できました。
ペース感も程よい感じだったが、自習教材で理屈は分かっていてもミスすることがあるので、試験直前はぜんぶ答えを開示して欲しい
ほとんど内容を扱わず、復習に充てるという授業が数回続いたが、それよりもはじめにまとめて進めてしまって、残りは一コマの授業を全て復習としてくれた方が自分の予定に合わせて早めの試験勉強ができ良いと思った。
ムードルの自習問題は、勉強すれば自分で答えまで辿り着くことができるが、やはりそれを確かめたいので答えが欲しいです。
特にない
発展的な内容についてはいけないところもありましたが、高校や前期の基礎化学で学んだ内容を深められて学び多き授業でした。
毎回の復習大変すぎます。
問題演習の時間を多く設定してくれたのでどうにか生徒を受からせたい気持ちが伝わっていてこちらもやる気が出るようになっていた。

内容
医学部の必修科目でしたが、扱う内容が狭くて将来活かせるようには感じられませんでした。
生体有機の生体の部分との関わりがわかりづらかったです。
今回学習した内容は今後使わなさそうだった
アルドール反応などもう少し詳しく説明してほしいかった。また、ここまででやった内容を活かせる生体内での反応をやったらもっと面白かったと思う。
電子の動きを見て反応を予測できるのが革新的で面白かった。たまにイカれた動きをする電子もいて飽きなかった。
反応機構がやや駆け足気味だった気がするのでじっくりやれてたら嬉しいなと思いました
その反応が実際生体内でどういう文脈で反応するかを話してほしいかった
6章の付加反応のところがよくわからなかった
軌道の話がもう少し聞きたかったです。
教養科目用に難易度を下げて説明してくれたので、ストレスなく授業を受けられた。とても楽しかった。
最後の方のアルドール反応が難しかった。
シクロヘキサンの構造をもう少し詳しく
超共役と混成軌道の説明がもう少し聞きたかったです。
超共役について授業でももう少し触れて欲しかった。
発展内容について授業中に教える時間をもう少し減らすべきだと思います。基本的な部分に時間を充てるとさらに理解が深まると思います。
分かりやすかったです。授業内でももう少しゆっくり立体配置やニューマンフィッシャーの書き換えなどの考え方を教えてもらいたかったです。
アルケンの臭素付加と水素付加のところをもう少し授業内で詳しく知りたかった(立体構造がどうなるかなど)
反応機構についてもっと詳しくやってもよかった。
CIP則の二重結合の扱い方などは調べないと問題解けないようになっているので自分から調べたのでわかったが、授業中にもっと早く取り上げてくれてもよかったのではないかなと思った。もし早めに触れてたらすみません。
どこが応用でどこが応用でないのか、だんだんわからなくなっていただんだんわからなくなっていた。テストで応用問題とするなら、小テストで点数配分をかなり低くするべき。
どこが発展しないようなのかわかりにくかった。
ところどころ板書抜けがあった気がする
フィッシャー投影とニューマン投影の変換の問題で初めのうちは別解もいくつか出して欲しい。
もっと様々な反応機構を扱ってほしいかった。前期でせっかくギブズエネルギーを勉強したので、生成物の安定性の議論に用いてほしいかった。(発エルゴン反応、吸エルゴン反応など)

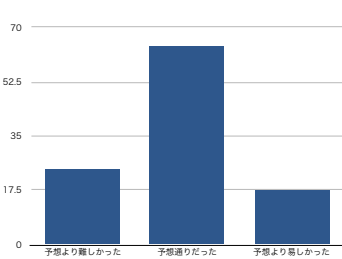
Moodle
化学がそんなに得意ではなかったが、いろいろな教材や資料を提供していただいたおかげでなんとかついていけた。矢印問題集はもう少し減らしてもいいかもしれない。
何度も授業中やMoodleの確認テストで復讐させてもらえてよかった。あれがなかったら分からないまま試験前になっていたと思う。
演習問題が多くてありがたかった
課題の期限を無期限にして欲しかった。 ついつい忘れるとかなり落ち込むし、進級もかかっているのももう少しだけお願いします。
自習用問題がムムードル上でバラバラでわかりづらかった。ムードルで自習用問題のまとめ？を作ってくださるとわかりやすい気がします。
自習用問題や過去問の解説など試験勉強がしやすかった
化学はあまり得意ではないですが、普段の小テストや板書のおかげで内容も理解でき、テストの手応えも感じられました。
小テストで、二回以上は受けられるようにしてほしいです。
小テストで復習が必然的に繰り返しできる点が良かったです。 先生が好きだったので、楽しかったです♡
当日限りの問題に配点が高いと、物事を忘れやすい人にとって不利に働くことがあると思います。
毎回最後に小テストの時間を取ってくれたので良かったです。
予定があり、小テストを受けずに授業を退出した際に、忘れてしまい小テスト解くことができなかった時があった。小テストに答えられる期間を延ばしてほしいかった。 内容は高校の延長な感じでとっつきやすく、わかりやすく、面白かった。
moodleをととても効果的に使用した授業でした。授業についてもとても丁寧に進行していただいた印象でとても分かり良かったです。一年間ありがとうございました。

動画
家でやるが多かったので、授業内で完結してほしいかった。
発展内容を始める前に、映像でのみ開設されていた授業を理解するために必要な内容を授業中で行っていただけたらより理解出来たのではと思います。
過去問の解説動画で、問題の解説をする部分を増やしてほしいかったです。
透視式からフィッシャーにかえるやり方が最初はよくわからなかったが、むーどるに上げられている動画を見てみて理解できた。授業だと小さくてあまり見えないので動画にもらえてありがたかった
フィッシャー投影など授業ですぐに分からなかったが、moodleの動画を見て理解できた。
Moodle上で動画を挙げるなら、授業でもっと話してほしいです。

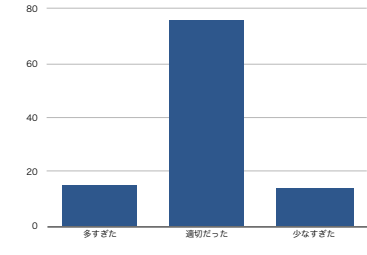
授業内容（範囲）は適切だったか	広すぎた	適切だった	狭すぎた	
	13	90	2	
	0.12380952380952	0.85714285714286	0.019047619047619	



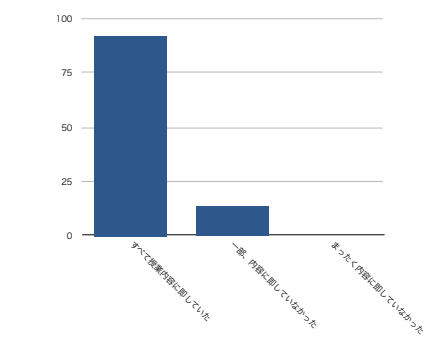
試験の難易度について	予想より難しかった	予想通りだった	予想より易しかった	
	24	64	17	
	0.22857142857143	0.60952380952381	0.16190476190476	



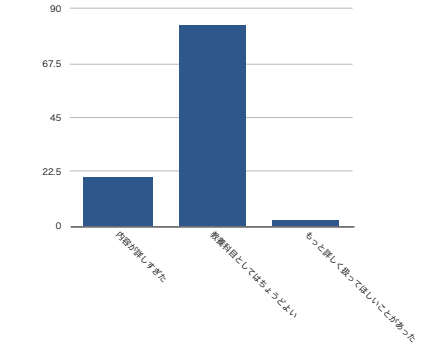
自習用課題は適切だったか	多すぎた	適切だった	少なすぎた	
	15	76	14	
	0.14285714285714	0.72380952380952	0.13333333333333	



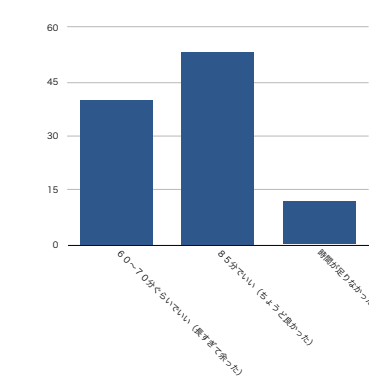
試験内容について	すべて授業内容に照していた	一部、内容に照していなかった	まったく内容に照していなかった	
	92	13	0	
	0.87619047619048	0.12380952380952	0	



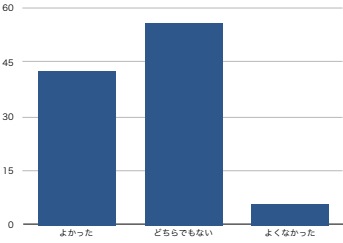
授業内容（詳しさ）について	内容が詳しくすぎた	教養科目としてはちょうどよい	もっと詳しく扱ってほしいことがあった	
	20	83	2	
	0.19047619047619	0.79047619047619	0.019047619047619	



試験時間について	60～70分ぐらいでいい（長すぎて余った）	85分ぐらい（ちょうど良かった）	時間が足りなかった	
	40	53	12	
	0.38095238095238	0.5047619047619	0.11428571428571	



S評価用発展問題について	よかった	どちらでもない	よくなかった	
	43	56	6	
	0.40952380952381	0.53333333333333	0.057142857142857	



難易度など
意外と難しかった
適切だった
ちょうどいい難しさでした
全然分らないという問題もなく難易度はちょうどよかったと思う。
難しかったです。
ちょうど良い試験時間でした
難しかったです
難しかった
実力を出せる内容だったと思います。
いい具合に難しいと思った。
難しかったです
理論を「後付け」している～という問題以外は極端に難しいというのはなかったと思われる
発展まで解くと10分ぐらいしか余らなかったです。
見直しの時間も含めて十分な時間が与えられていた。
難しかったです
難易度はちょうど良かったです。
試験対策したところがしっかりと出題されて、試験勉強をした甲斐があった。
ちょうどよい
想像通りのテストだった。全く勉強していない人でもない限り難しいってことはないと思う。
ちょうど良かった。
前期の基礎化学よりも解きやすかった
かなり勉強してきたが難しかった
適切な難易度だったと思う
ちょうど良かったです
予想していた範囲通りで難易度もいい感じでした。
思ったよりも難しかったり、立体配置含めて全て書けという問題で書くスペースが足りなかったりした。
ちょうど良かったです
試験勉強では適当に見流していた内容が出たりして焦りました。試験勉強の中でやっと理解できて面白かったです。
ちゃんと勉強している人が点を取れるようになっていたと思うので、内容としては本テストも発展問題も適切だったと思います。
先生がおっしゃっていた通りで対策していたところが出て良かった
対策したけど少し難しかった。
書くスペースが小さくて、書きづらかった。
問5が難しかった。
問5の回答スペースが小さかった。
問5がよく分からなかった
答案用紙が小さい
解答欄が狭くて焦りました
全ての問題で解答欄の枠がある方がメモと回答の区別がわかりやすくなって良いと思う。
投影式で答える問題で、不斉炭素があるものが多すぎてR,Sの判定に時間がかかった 中間体と最終生成物 答える問題は主生成物だけを答えるのか否かあらかじめ問題にかいておいてほしい
分かりにくい問題があったが、その場で皆んなに分かるように説明しており良かった。分かりやすい問題文にしてもらえると尚良い。
問5の中間生成物を書くかどうかなど、明記しておいて欲しかった。
分かりにくい設問もあったので、補足がなくてもわかるような問題にしてほしいと思いました。
説明問題をどこまで詳しく書けばいいのかが分かりづらかった。
意図がよくわからない問題があった
問題文がよく分からないところがあった。

みんな大好き過去問
過去問の類題が試験でたくさん出たため、安心しました。
過去問の雰囲気そのままだったので解きやすかった。
過去問の答えがないことで、対策をしても、自分が本当に理解出来ているのかがわからず不安なまま試験を迎えることになったため、理解確認のためにも過去問(あるいは同じ問題形式のもの)の答えを提示してほしい。
練習問題から出題してほしい。過去問解説もっと丁寧にしてくれないと、効率的な学習ができない。内容を身につけるためには解答がないと厳しいです。
過去問題もムードルにあがっていたので似たような問題が多く取り組みやすかったです。
過去問の解説動画を見てよかったです。
過去問をMoodleに載せてくれたのが非常にありがたかったです。ただ教科書の記述問題などはテストに全くと言っていいほど出なかったので解かなくてもいいよなどの指示があると良かったのかもしれないと思った。
過去問準拠で対策しがいがあった、がしかし、少し不安である。
ほぼ過去問通りでした。
過去問と形式は一緒に、全く見たことも聞いたこともない問題というのもなく、焦らず解けた。
過去問と似た問題が多く、勉強していればできたと思う。
過去問答えがあると勉強しやすかった
過去問の答え欲しい
試験のアナウンスの声が聞こえにくくて不安になった。試験問題自体は過去問を見る限りは行けそうだなと思ったが、解き終わると難しく感じた
過去問通りでよかった
過去問やっていればできた内容でした。
過去問を見ておいて良かったと思いました。S評価用発展問題に気を取られて採点対象の問題でケアレスミスを大量生産していないか心配です。
過去問にあった内容がS評価用になっていたもので、これが問題に入っていたらなああと惜しく思いました

S評価の問題に手をつける時間がなかったので残念。
S評価用発展問題も出来ていたら点数に加算してほしい。S評価問題以外の問題だけでは単に点数が足りないかもしれないから。
S評価のやつが簡単だった
S評価問題にもっと反応機構をほしかった。
s問題も解けている人が多そうな気がする。
s評価は簡単すぎた。
S問題が去年や一昨年の過去問での必答問題と変わらなかった気がした。
S評価問題は思ったより簡単だったと感じました。

試験に関する意見・感想
中間がなくて必死に勉強した。
頭の中で立体的に考えるのが苦手だった
自分が勘違いをしていそうで不安になる問題が多かったように感じた。
疲れた
採点も甘々だととても嬉しい
難易度はちょうど良かったが、やはり再試験がないのが心理的なストレスになりテスト前に体調が悪くなったので、どうしても試験の点数が悪かった人には再試験を実施してほしい。
再試がないからこわかったし、合ってるかわからないけど頑張りました！
レポート締切日の前には結果を知りたい。
環状構造が嫌いです
特になし
過不足が怖い。
普段の勉強とは環境が違うため、テストはパニックになって焦ることがよくあるので、問題量と時間が適切だと感じた。見直しを2回ほどできる時間があった。
ちょうどよかったです
自分では結構勉強したつもりでしたが、もっと出来ることがあったなと思いました。
1年間ありがとうございました
なんとか合格したい
主生成物と副生成物についてどうしたら良いかわからなくなってしまう問題があったので、問題文でもう少しわかりやすく書いておいてほしかったです。
表紙のやつ見てたら目がおかしくなりました。
特にないです
楽しかった。ミスがないか心配だ。
生成物を書きすぎたかもしれない
2022の問11のような問題をやりたかった
投資式で焦った。
終わって安心した
裏表紙がなんか怖かったです
お疲れ様でした
別途下書きの紙があるとより解きやすかったかなと思います。
テストが不安です。
特になし

ムードル上の練習問題がもっと役立つような問題であってほしかったです
Moodleの練習用問題が基礎的な問題しかなくテスト対策には物足りなく感じた。
小テストが簡単すぎ、試験と小テストの形式が違いすぎる