

■ 2023年 前期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 基礎有機化学 I

* 学部・学科 薬学部

* 教員名 杉森 保

* 回答者数(全履修者数) 74 (116)

昨年実績 111 (123)

* 回答率(%) 63.79

90.24

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか。	0.66	0.47	0.51	0.65
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか。	0.89	1.27	0.86	1.00
③ この授業に積極的に取り組んだ。	4.62	4.23	4.20	4.29
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ。	4.24	4.13	3.83	4.35
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているのと一致した。	4.51	4.39	4.16	4.37
⑥ この授業の難易度は私に合っていた。	4.49	4.05	4.01	4.09
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった。	4.54	4.73	4.23	4.33
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った。	4.84	4.77	4.39	4.38
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた。	4.74	4.75	4.43	4.42
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった。	4.76	4.68	4.27	4.29
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた。	4.46	4.21	4.10	4.20
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた。（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.89	4.86	4.19	4.21
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した。	4.61	4.37	4.14	4.13
⑭ この授業を全体として理解できた。	4.62	4.22	4.09	4.15
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した。	4.65	4.56	4.24	4.25

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

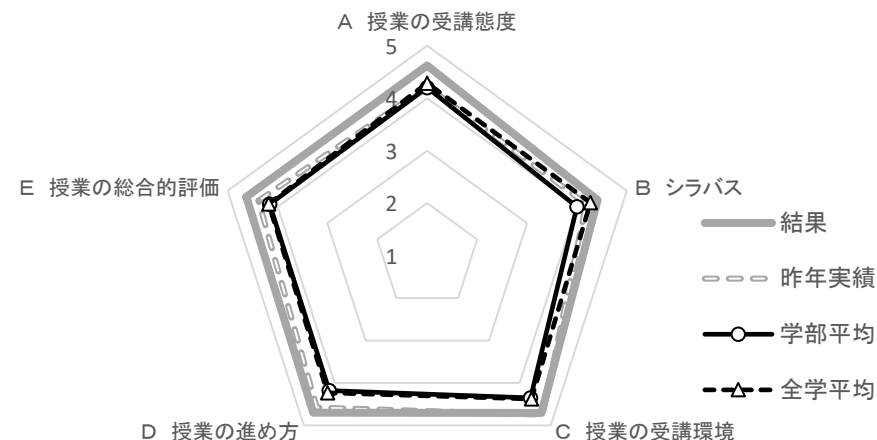
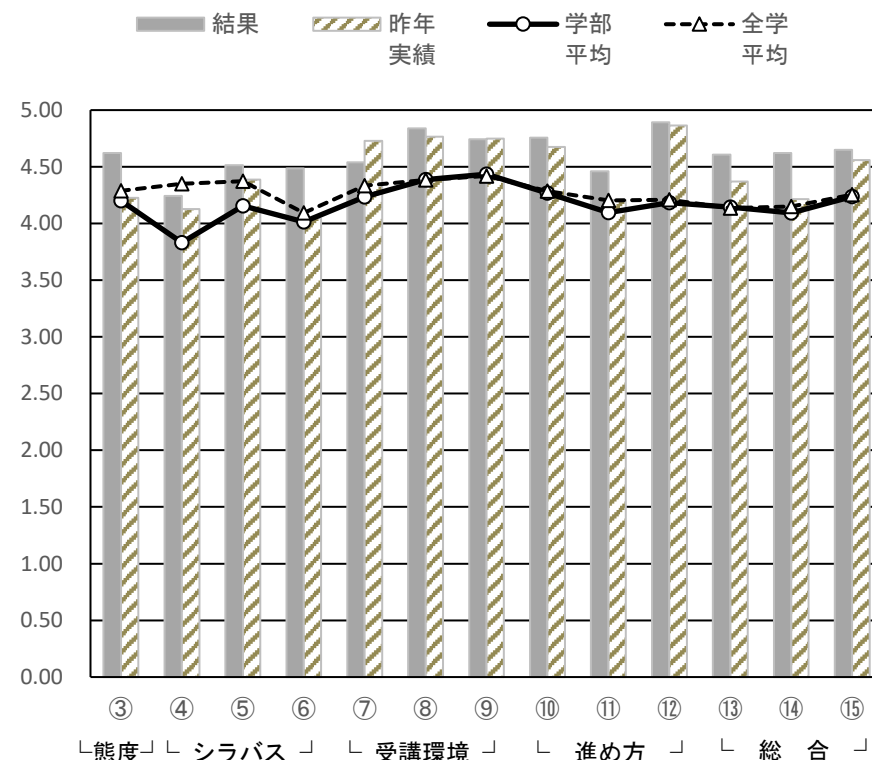
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.62	4.23	4.20	4.29
B シラバス	4.41	4.19	4.00	4.27
C 授業の受講環境	4.71	4.75	4.35	4.38
D 授業の進め方	4.70	4.58	4.18	4.23
E 授業の総合的評価	4.63	4.38	4.16	4.18

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



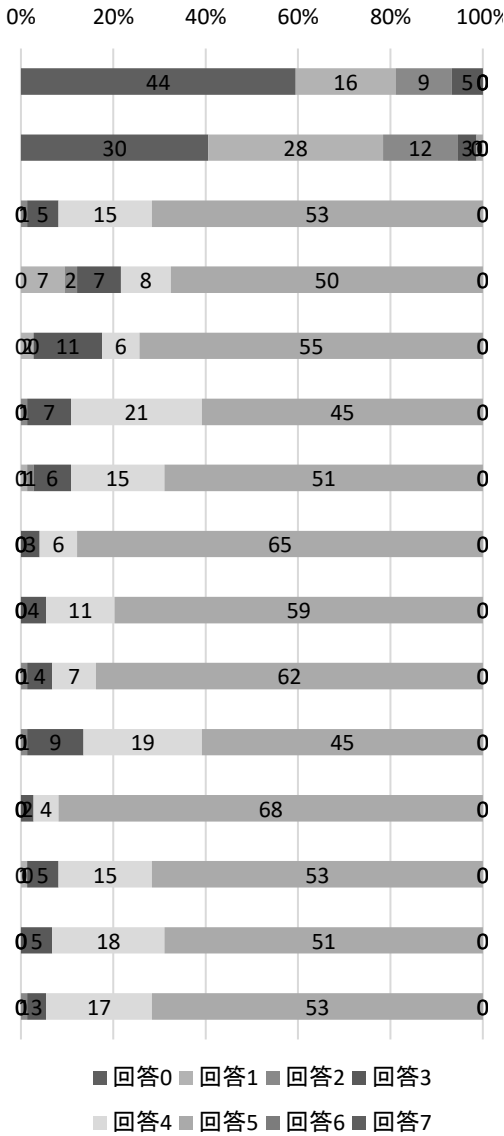
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか。	44 (59.5%)	16 (21.6%)	9 (12.2%)	5 (6.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか。	30 (40.5%)	28 (37.8%)	12 (16.2%)	3 (4.1%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	5 (6.8%)	15 (20.3%)	53 (71.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ。	0 (0.0%)	7 (9.5%)	2 (2.7%)	7 (9.5%)	8 (10.8%)	50 (67.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった。	0 (0.0%)	2 (2.7%)	0 (0.0%)	11 (14.9%)	6 (8.1%)	55 (74.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	7 (9.5%)	21 (28.4%)	45 (60.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった。	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	6 (8.1%)	15 (20.3%)	51 (68.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.1%)	6 (8.1%)	65 (87.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (5.4%)	11 (14.9%)	59 (79.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	4 (5.4%)	7 (9.5%)	62 (83.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	9 (12.2%)	19 (25.7%)	45 (60.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた。（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.7%)	4 (5.4%)	68 (91.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した。	0 (0.0%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	5 (6.8%)	15 (20.3%)	53 (71.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (6.8%)	18 (24.3%)	51 (68.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	3 (4.1%)	17 (23.0%)	53 (71.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)

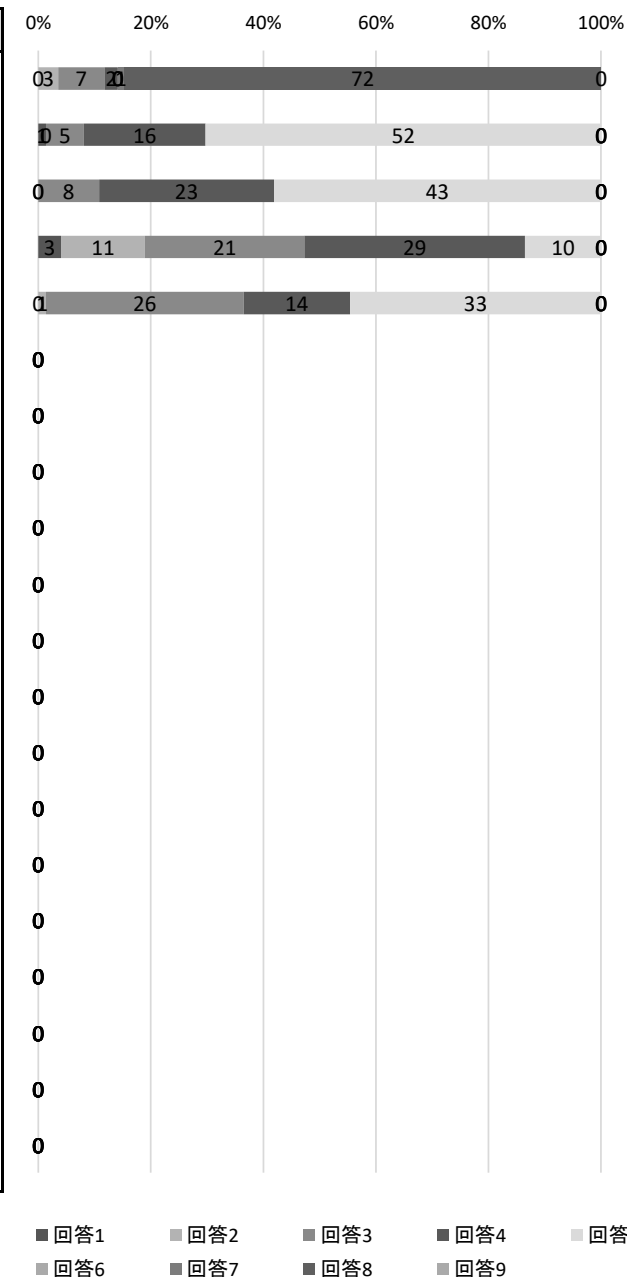
※①:回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②:回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮:回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)

[illegible]

先生の板書が端的で分かりやすい

真央会の小テストが良かった。