

■ 2024年 前期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 基礎化学－B
 * 学部・学科 教養教育 講義
 * 教員名 杉森 保
 * 回答者数(全履修者数) 65 (111) 昨年実績 72 (115)
 * 回答率(%) 58.56 62.61

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか。	0.34	0.64	0.62	0.57
② この授業の授業外学習(予習・復習・課題等)時間は、1週間で平均何時間でしたか。	1.09	0.89	0.88	1.02
③ この授業に積極的に取り組んだ。	4.46	4.49	4.29	4.34
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ。	4.08	4.19	4.36	4.36
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているのとおりだった。	4.49	4.43	4.44	4.42
⑥ この授業の難易度は私に合っていた。	4.26	4.18	4.15	4.16
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった。	4.52	4.51	4.39	4.39
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段(遠隔授業ツールも含む)は授業内容の理解に役立った。	4.72	4.75	4.49	4.44
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた。	4.75	4.74	4.46	4.47
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった。	4.58	4.78	4.34	4.33
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた。	4.32	4.21	4.27	4.26
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた。(オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む)	4.89	4.86	4.10	4.23
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した。	4.37	4.31	4.05	4.17
⑭ この授業を全体として理解できた。	4.34	4.26	4.21	4.21
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した。	4.60	4.54	4.31	4.31

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

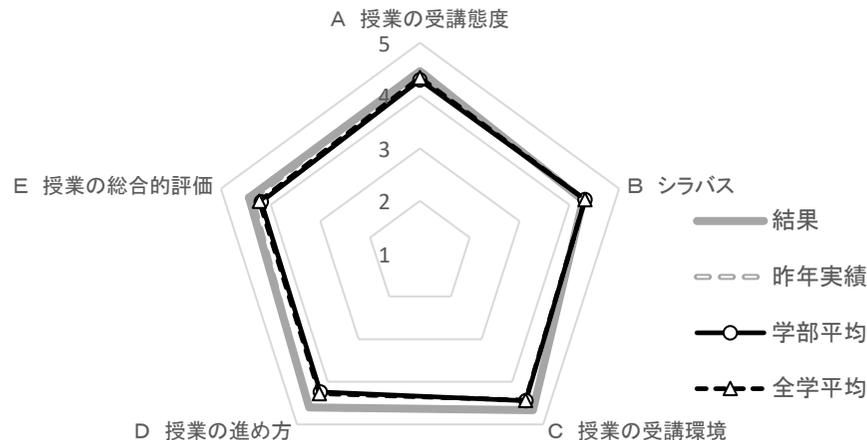
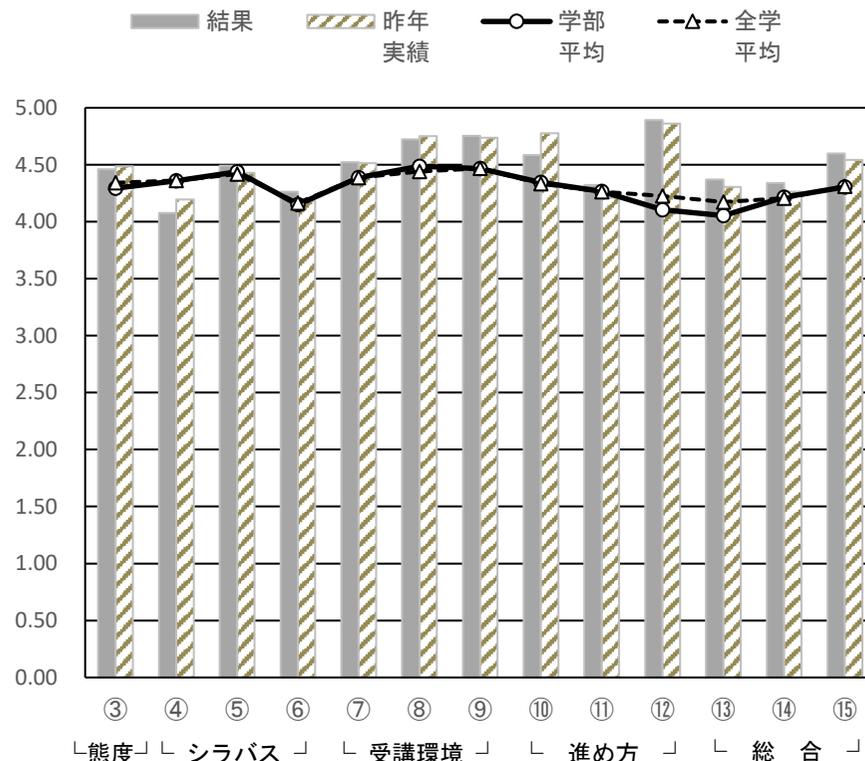
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

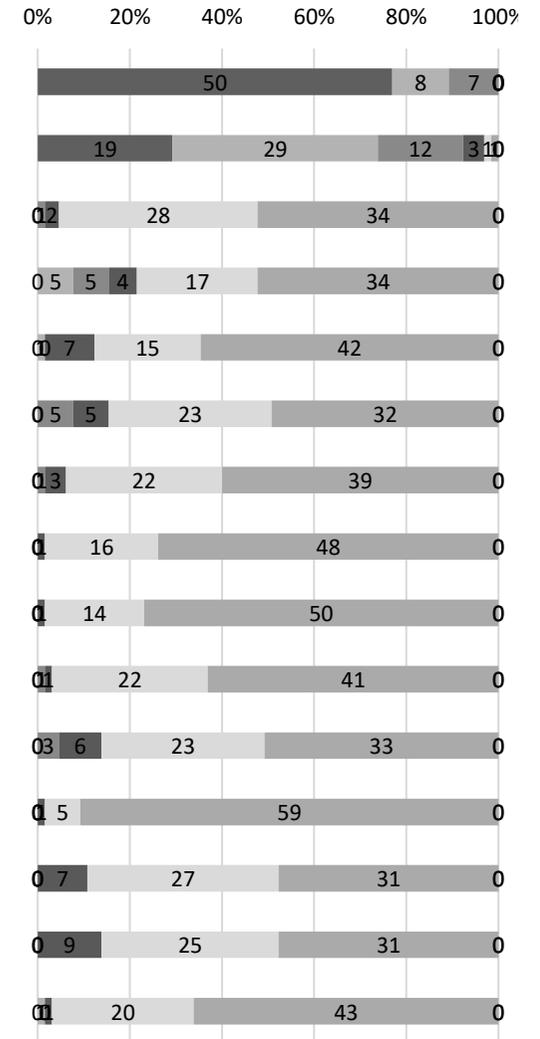
カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.46	4.49	4.29	4.34
B シラバス	4.28	4.27	4.32	4.31
C 授業の受講環境	4.67	4.67	4.45	4.43
D 授業の進め方	4.60	4.62	4.24	4.27
E 授業の総合的評価	4.44	4.37	4.19	4.23

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか。	50 (76.9%)	8 (12.3%)	7 (10.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか。	19 (29.2%)	29 (44.6%)	12 (18.5%)	3 (4.6%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	2 (3.1%)	28 (43.1%)	34 (52.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ。	0 (0.0%)	5 (7.7%)	5 (7.7%)	4 (6.2%)	17 (26.2%)	34 (52.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった。	0 (0.0%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	7 (10.8%)	15 (23.1%)	42 (64.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (7.7%)	5 (7.7%)	23 (35.4%)	32 (49.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	3 (4.6%)	22 (33.8%)	39 (60.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	16 (24.6%)	48 (73.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	14 (21.5%)	50 (76.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	22 (33.8%)	41 (63.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.6%)	6 (9.2%)	23 (35.4%)	33 (50.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた。（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	5 (7.7%)	59 (90.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (10.8%)	27 (41.5%)	31 (47.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (13.8%)	25 (38.5%)	31 (47.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した。	0 (0.0%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	20 (30.8%)	43 (66.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)

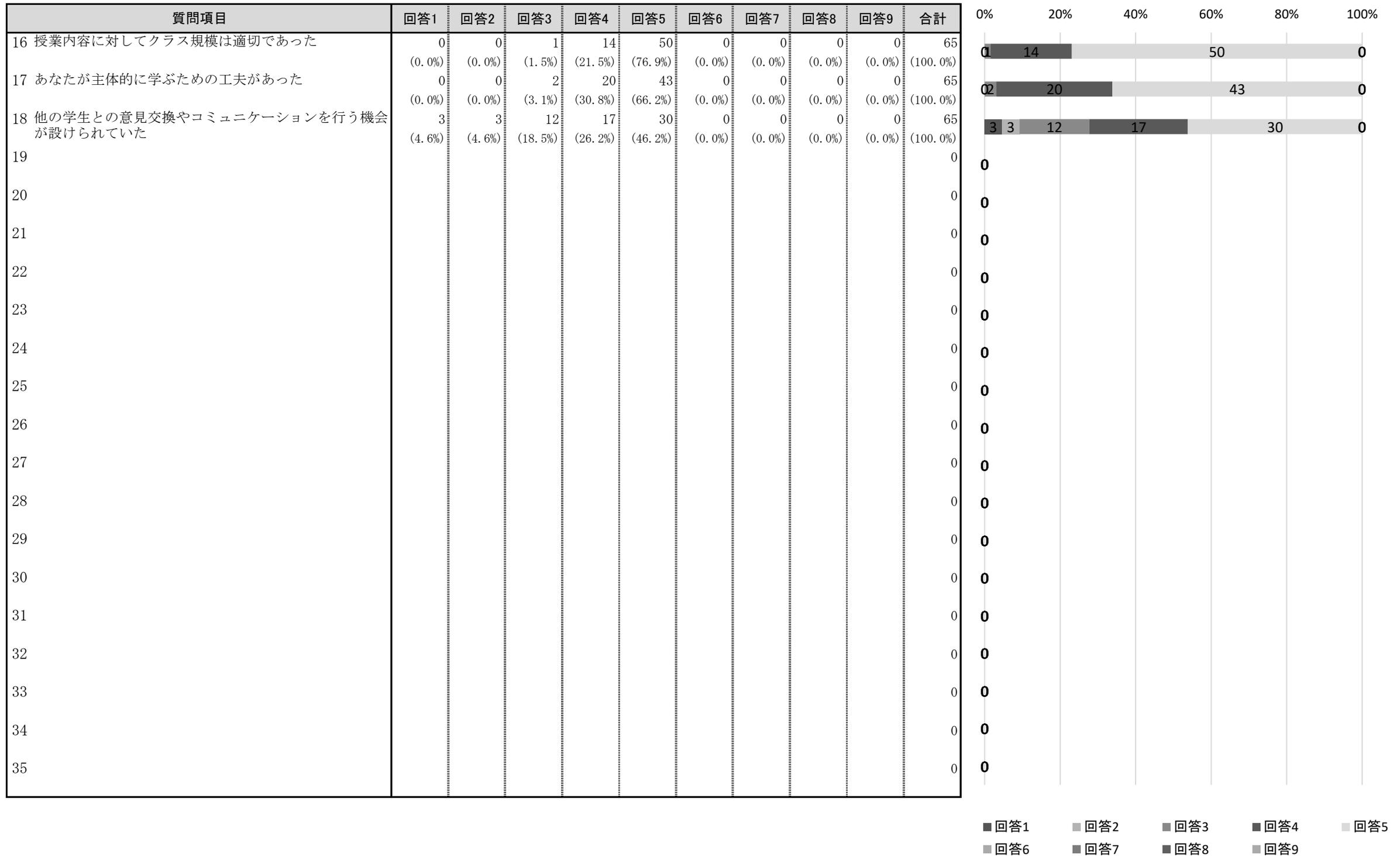


※①:回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②:回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮:回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

* 回答の度数分布表(部局別質問)



復習の授業を4.5回に1回くらいほしい

授業ごとの確認問題が個人的に効果的だった。

授業、オフィスアワーを含め、とても分かりやすかったです。

ムードルの小テストが良かった

授業内容とテストとの難易度のギャップがあるように感じました。

オフィスアワーで質問しやすい環境だったりとか、他の人の質問、それに関する回答を見ることが出来て理解に役立った

問題をテスト前にまとめて解説するのではなくて、その都度少しずつやってほしかった

確認テストがありがたかったです。