

2024年 前期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 無機化学
 * 学部・学科 薬学部
 * 教員名 友廣 岳則
 * 回答者数(全履修者数) 17 (35) 昨年実績 0 (0)
 * 回答率(%) 48.57 0.00

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか。	1.24	0.00	0.48	0.57
② この授業の授業外学習(予習・復習・課題等)時間は、1週間で平均何時間でしたか。	0.41	0.00	0.72	1.02
③ この授業に積極的に取り組んだ。	3.88	0.00	4.32	4.34
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ。	4.18	0.00	4.02	4.36
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているのとおりだった。	4.29	0.00	4.30	4.42
⑥ この授業の難易度は私に合っていた。	3.71	0.00	4.21	4.16
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった。	4.41	0.00	4.44	4.39
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段(遠隔授業ツールも含む)は授業内容の理解に役立った。	4.41	0.00	4.52	4.44
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた。	4.35	0.00	4.55	4.47
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった。	3.82	0.00	4.41	4.33
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた。	3.82	0.00	4.28	4.26
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた。(オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む)	4.18	0.00	4.26	4.23
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した。	3.82	0.00	4.28	4.17
⑭ この授業を全体として理解できた。	3.47	0.00	4.21	4.21
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した。	3.94	0.00	4.38	4.31

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

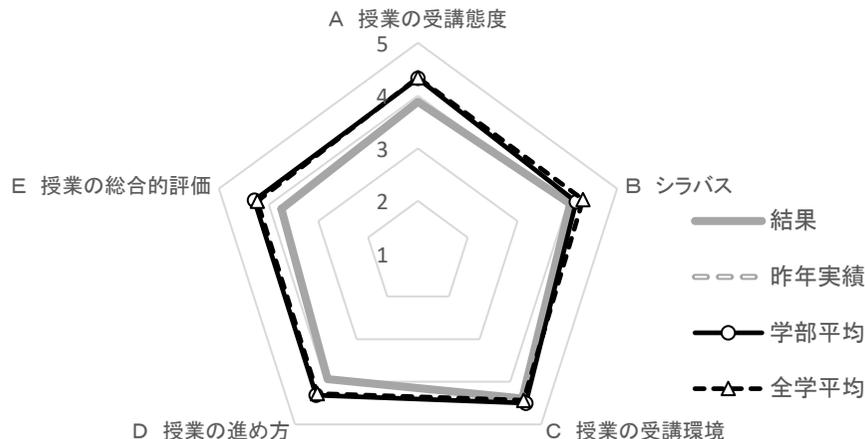
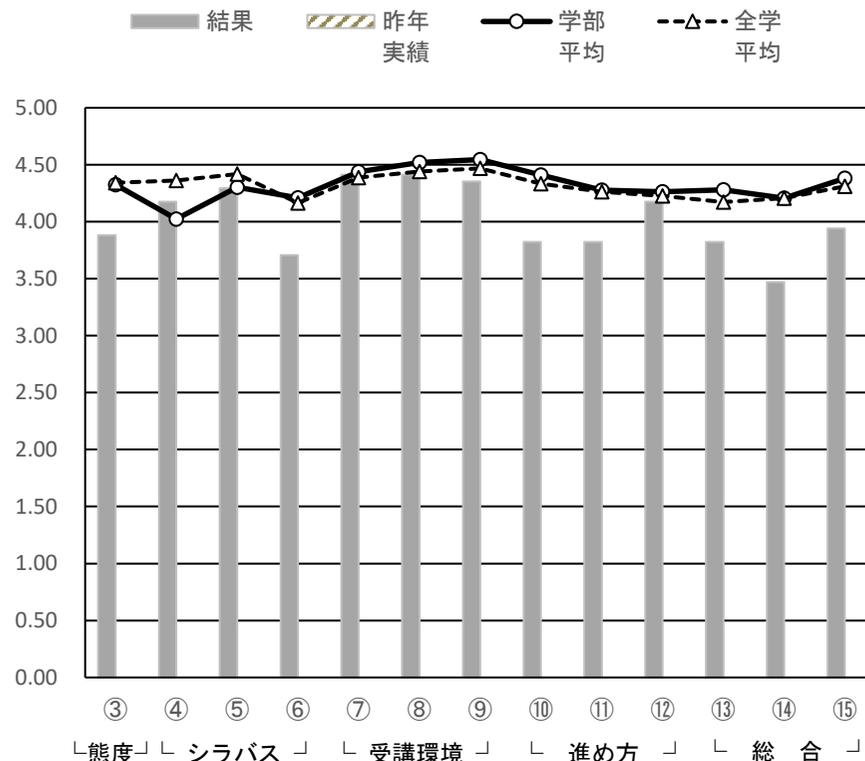
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

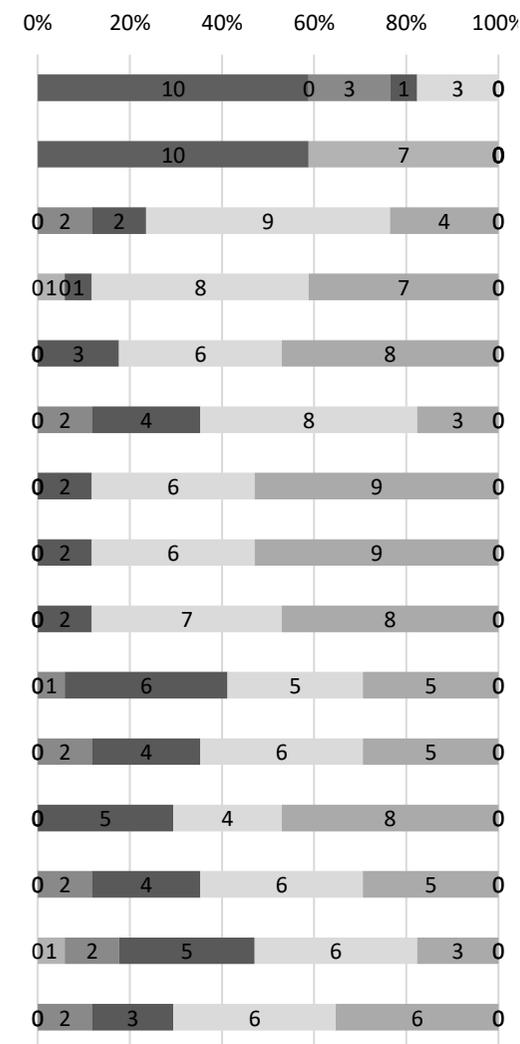
カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	3.88	0.00	4.32	4.34
B シラバス	4.06	0.00	4.18	4.31
C 授業の受講環境	4.39	0.00	4.50	4.43
D 授業の進め方	3.94	0.00	4.32	4.27
E 授業の総合的評価	3.75	0.00	4.29	4.23

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか。	10 (58.8%)	0 (0.0%)	3 (17.6%)	1 (5.9%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか。	10 (58.8%)	7 (41.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.8%)	2 (11.8%)	9 (52.9%)	4 (23.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ。	0 (0.0%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	8 (47.1%)	7 (41.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (17.6%)	6 (35.3%)	8 (47.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.8%)	4 (23.5%)	8 (47.1%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.8%)	6 (35.3%)	9 (52.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.8%)	6 (35.3%)	9 (52.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.8%)	7 (41.2%)	8 (47.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	6 (35.3%)	5 (29.4%)	5 (29.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.8%)	4 (23.5%)	6 (35.3%)	5 (29.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた。（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (29.4%)	4 (23.5%)	8 (47.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.8%)	4 (23.5%)	6 (35.3%)	5 (29.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた。	0 (0.0%)	1 (5.9%)	2 (11.8%)	5 (29.4%)	6 (35.3%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した。	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.8%)	3 (17.6%)	6 (35.3%)	6 (35.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)



※①: 回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②: 回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮: 回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

映像資料があるとより理解しやすかった。無機は全体的に内容が難しく一回では理解しにくいものが多かったので、図やグラフ、映像があるとよりわかりやすくなると思った。