

# ■ 2024年 後期 授業評価アンケート：フィードバックシート

\* 授業名 自然科学への扉－B  
 \* 学部・学科 教養教育 講義  
 \* 教員名 杉森 保  
 \* 回答者数(全履修者数) 70 (144) 昨年実績 67 (129)  
 \* 回答率(%) 48.61 51.94

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.79	0.79	0.81	0.62
② この授業の授業外学習(予習・復習・課題等)時間は、1週間で平均何時間でしたか	0.89	1.13	0.75	1.04
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.36	4.39	4.29	4.35
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	4.64	4.79	4.50	4.44
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.69	4.66	4.51	4.46
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	4.26	4.51	4.26	4.22
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.70	4.81	4.50	4.46
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段(遠隔授業ツールも含む)は授業内容の理解に役立った	4.77	4.87	4.54	4.50
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.66	4.66	4.50	4.50
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.69	4.73	4.43	4.38
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.54	4.63	4.39	4.31
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた(オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む)	4.77	4.91	4.27	4.33
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.41	4.31	4.18	4.25
⑭ この授業を全体として理解できた	4.37	4.51	4.27	4.24
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.66	4.69	4.39	4.36

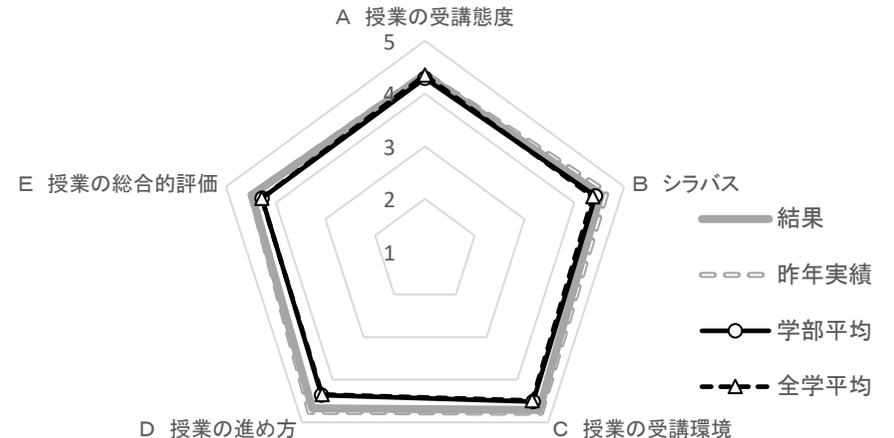
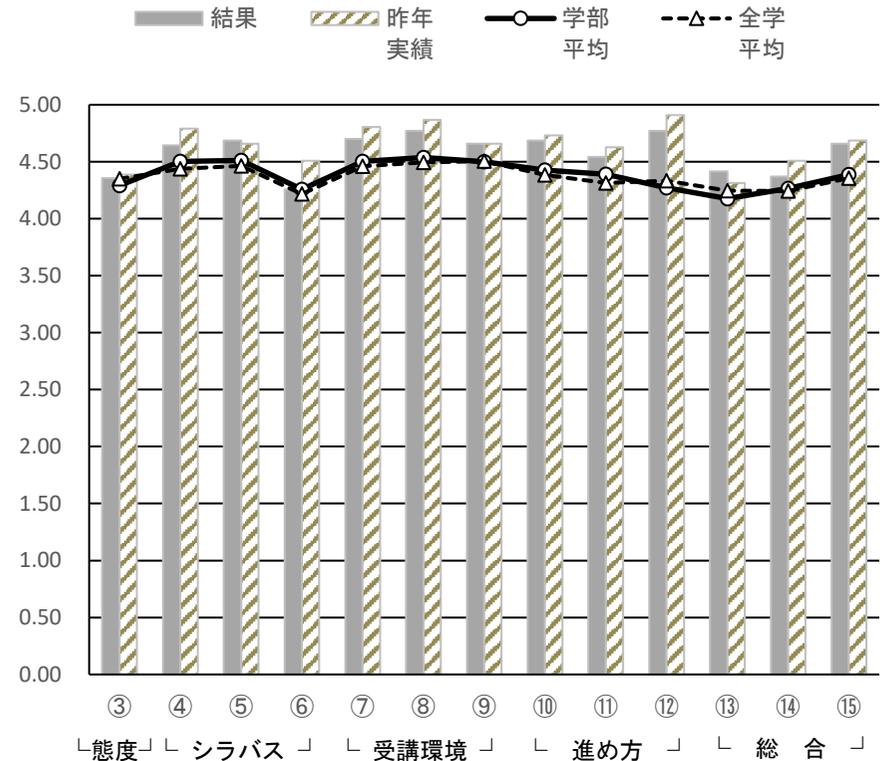
※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上  
 ※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

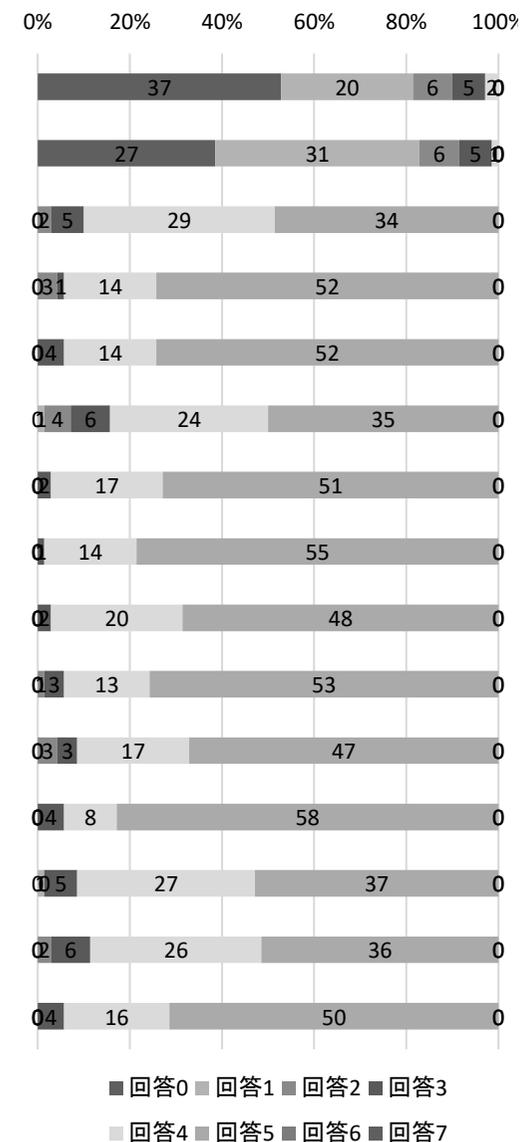
カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.36	4.39	4.29	4.35
B シラバス	4.53	4.65	4.42	4.37
C 授業の受講環境	4.71	4.78	4.51	4.49
D 授業の進め方	4.67	4.76	4.36	4.34
E 授業の総合的評価	4.48	4.50	4.28	4.28

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



\* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	37 (52.9%)	20 (28.6%)	6 (8.6%)	5 (7.1%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	27 (38.6%)	31 (44.3%)	6 (8.6%)	5 (7.1%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.9%)	5 (7.1%)	29 (41.4%)	34 (48.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.3%)	1 (1.4%)	14 (20.0%)	52 (74.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (5.7%)	14 (20.0%)	52 (74.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	1 (1.4%)	4 (5.7%)	6 (8.6%)	24 (34.3%)	35 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.9%)	17 (24.3%)	51 (72.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	14 (20.0%)	55 (78.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.9%)	20 (28.6%)	48 (68.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	3 (4.3%)	13 (18.6%)	53 (75.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.3%)	3 (4.3%)	17 (24.3%)	47 (67.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (5.7%)	8 (11.4%)	58 (82.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	5 (7.1%)	27 (38.6%)	37 (52.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.9%)	6 (8.6%)	26 (37.1%)	36 (51.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (5.7%)	16 (22.9%)	50 (71.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)



※①: 回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②: 回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮: 回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

\* 回答の度数分布表(部局別質問)

質問項目	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	回答8	回答9	合計
16 授業内容に対してクラス規模は適切であった	1 (1.4%)	4 (5.8%)	3 (4.3%)	19 (27.5%)	42 (60.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	69 (100.0%)
17 あなたが主体的に学ぶための工夫があった	0 (0.0%)	1 (1.4%)	3 (4.3%)	14 (20.3%)	51 (73.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	69 (100.0%)
18 他の学生との意見交換やコミュニケーションを行う機会が設けられていた	3 (4.3%)	6 (8.7%)	12 (17.4%)	17 (24.6%)	31 (44.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	69 (100.0%)
19										0
20										0
21										0
22										0
23										0
24										0
25										0
26										0
27										0
28										0
29										0
30										0
31										0
32										0
33										0
34										0
35										0



日常と科学の結びつきを感じられた講義だった。

課題が難しい

Moodleに気軽に質問できる場所があるのが良かった。