

■ 2024年 後期 授業評価アンケート：フィードバックシート

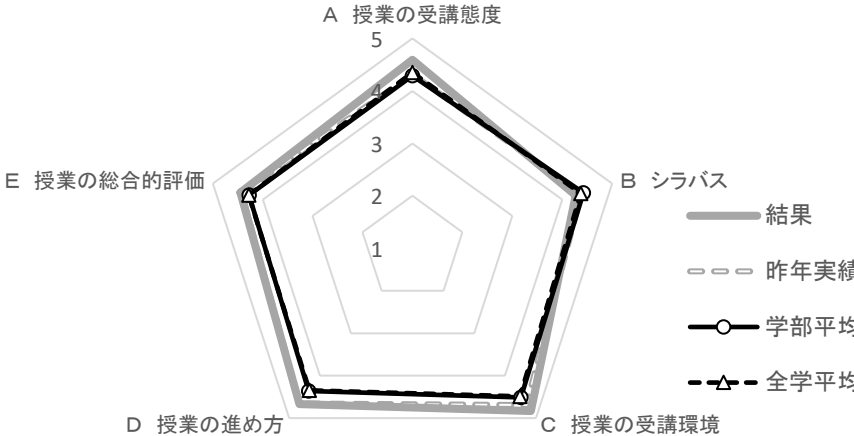
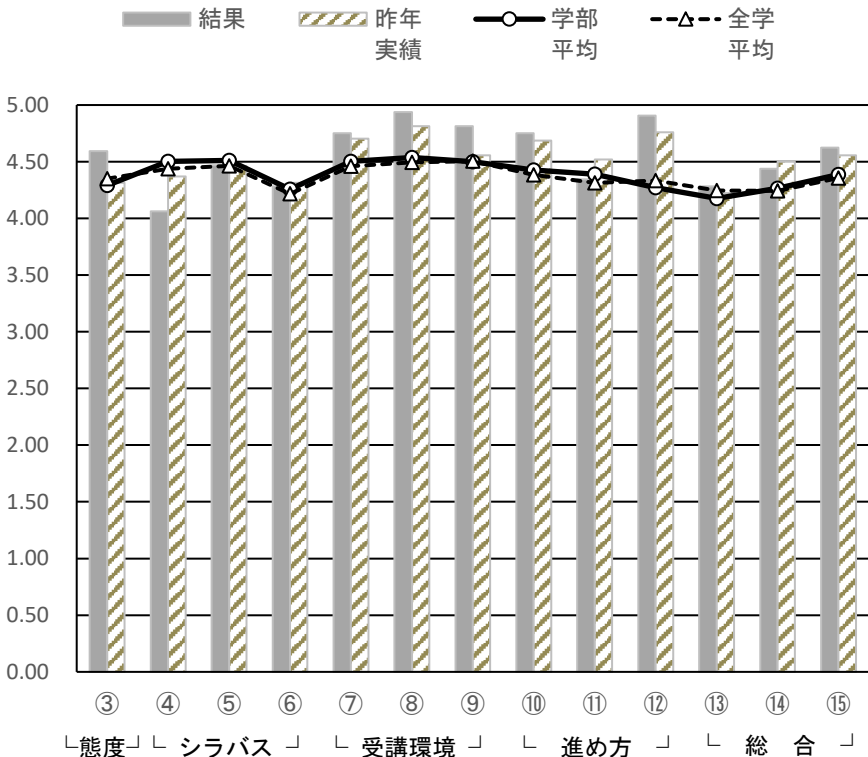
* 授業名 生体有機化学
* 学部・学科 教養教育 講義
* 教員名 杉森 保
* 回答者数(全履修者数) 32 (106) 昨年実績 54 (105)
* 回答率(%) 30.19 51.43

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.19	0.59	0.81	0.62
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	0.88	0.81	0.75	1.04
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.59	4.31	4.29	4.35
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	4.06	4.37	4.50	4.44
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.47	4.46	4.51	4.46
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	4.28	4.31	4.26	4.22
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.75	4.70	4.50	4.46
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	4.94	4.81	4.54	4.50
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.81	4.56	4.50	4.50
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.75	4.69	4.43	4.38
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.34	4.52	4.39	4.31
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.91	4.76	4.27	4.33
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.28	4.22	4.18	4.25
⑭ この授業を全体として理解できた	4.44	4.50	4.27	4.24
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.63	4.56	4.39	4.36

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上
※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというとあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというとあてはまる、回答5=あてはまる
※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.59	4.31	4.29	4.35
B シラバス	4.27	4.38	4.42	4.37
C 授業の受講環境	4.83	4.69	4.51	4.49
D 授業の進め方	4.67	4.65	4.36	4.34
E 授業の総合的評価	4.45	4.43	4.28	4.28

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



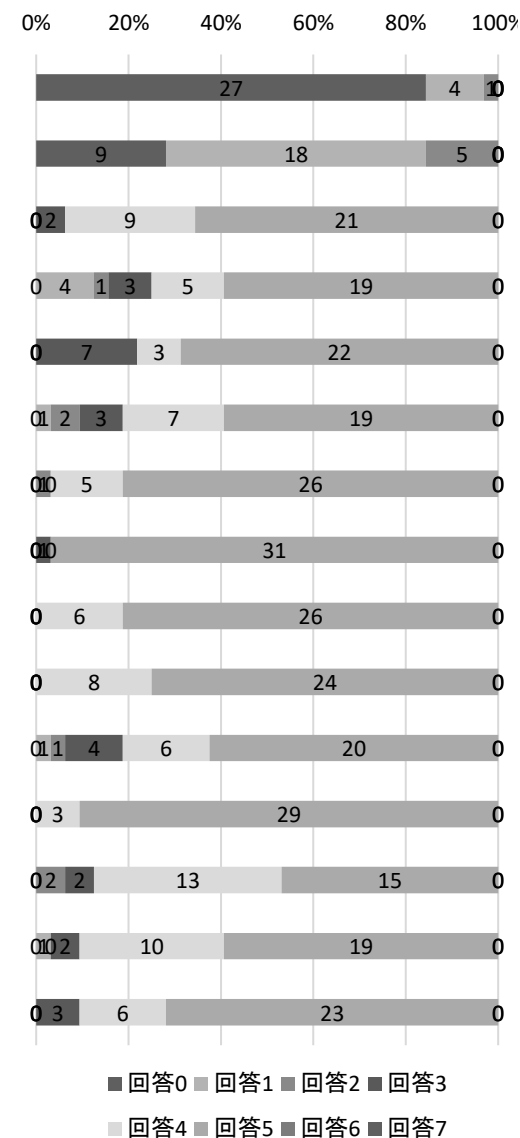
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	27 (84.4%)	4 (12.5%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	9 (28.1%)	18 (56.3%)	5 (15.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	9 (28.1%)	21 (65.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	4 (12.5%)	1 (3.1%)	3 (9.4%)	5 (15.6%)	19 (59.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (21.9%)	3 (9.4%)	22 (68.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	1 (3.1%)	2 (6.3%)	3 (9.4%)	7 (21.9%)	19 (59.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	5 (15.6%)	26 (81.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	31 (96.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (18.8%)	26 (81.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (25.0%)	24 (75.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	1 (3.1%)	1 (3.1%)	4 (12.5%)	6 (18.8%)	20 (62.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (9.4%)	29 (90.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	2 (6.3%)	13 (40.6%)	15 (46.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	10 (31.3%)	19 (59.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (9.4%)	6 (18.8%)	23 (71.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)

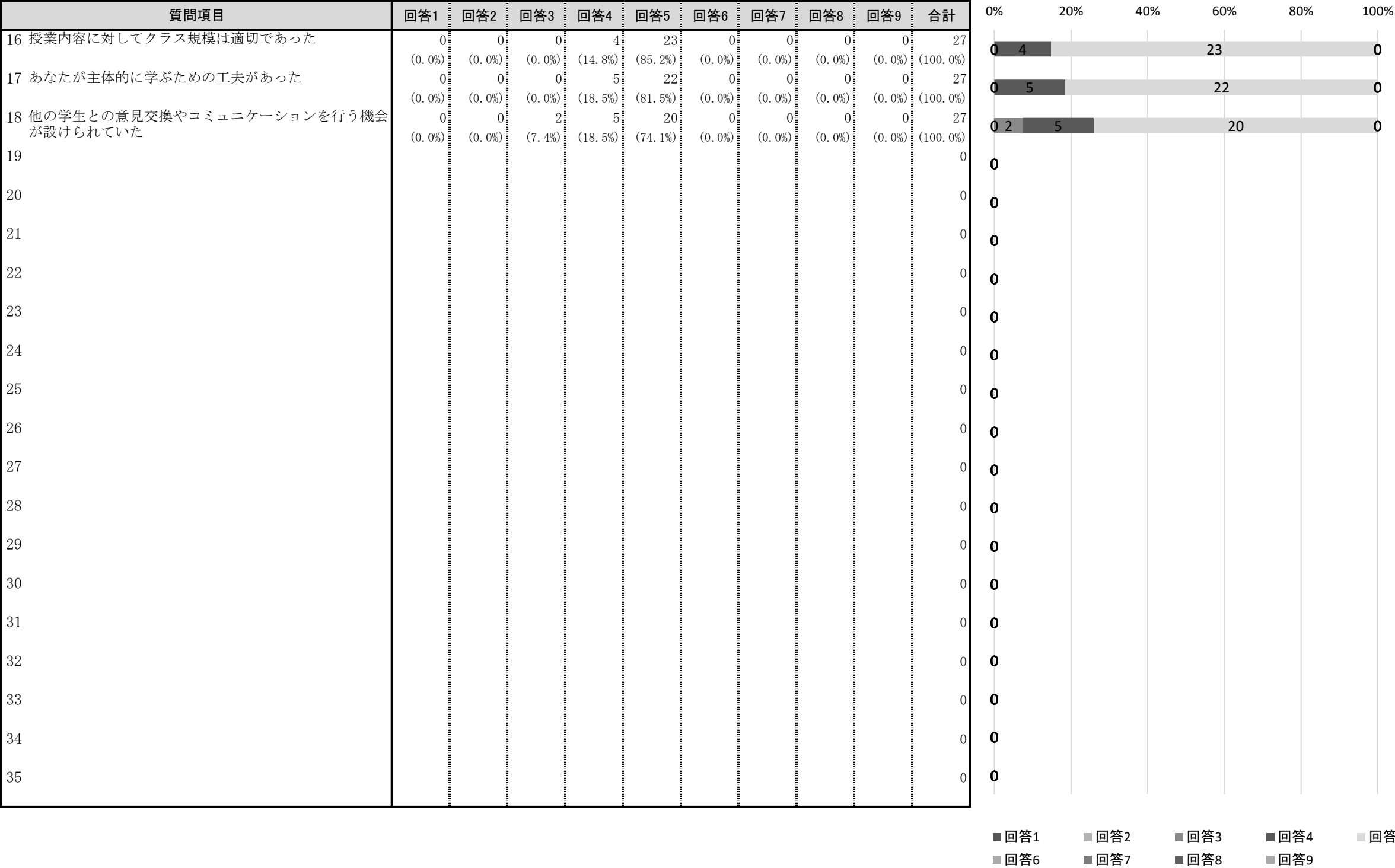
※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)



気づいたら難しくなってるやつ。レポートの提出日遅くしてくれたのすごく嬉しい。

再評価の機会は設けるべきだと思う。

とても難しかったです。

質問しやすかったです。

Moodleの動画が理解が難しい箇所の理解に役立った。

噛み砕いた説明で、すごく授業が分かりやすかったです。1年間楽しかったです！ありがとうございました！

杉森先生の授業大好きです！

練習問題が多くて良かった。