

■ 2024年 後期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 SDGs入門
* 学部・学科 教養教育 講義
* 教員名 杉森 保
* 回答者数(全履修者数) 74 (196) 昨年実績 0 (0)
* 回答率(%) 37.76 0.00

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.53	0.00	0.81	0.62
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	0.70	0.00	0.75	1.04
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.32	0.00	4.29	4.35
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	4.66	0.00	4.50	4.44
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.69	0.00	4.51	4.46
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	4.47	0.00	4.26	4.22
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.41	0.00	4.50	4.46
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	4.62	0.00	4.54	4.50
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.34	0.00	4.50	4.50
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.50	0.00	4.43	4.38
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.50	0.00	4.39	4.31
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.57	0.00	4.27	4.33
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.38	0.00	4.18	4.25
⑭ この授業を全体として理解できた	4.42	0.00	4.27	4.24
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.57	0.00	4.39	4.36

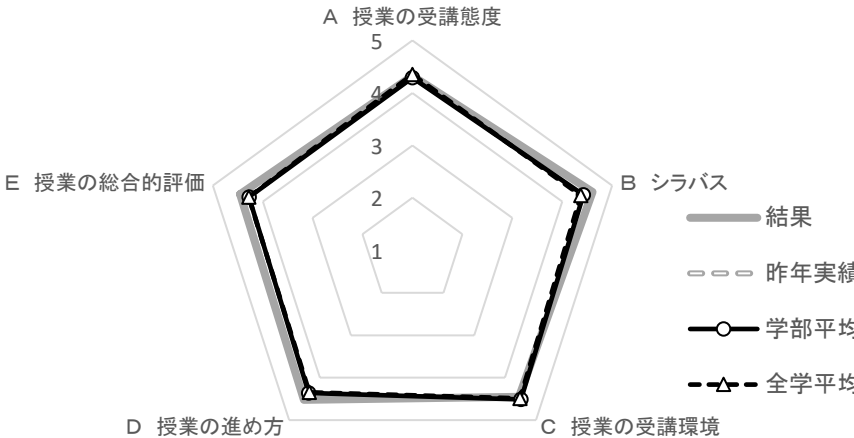
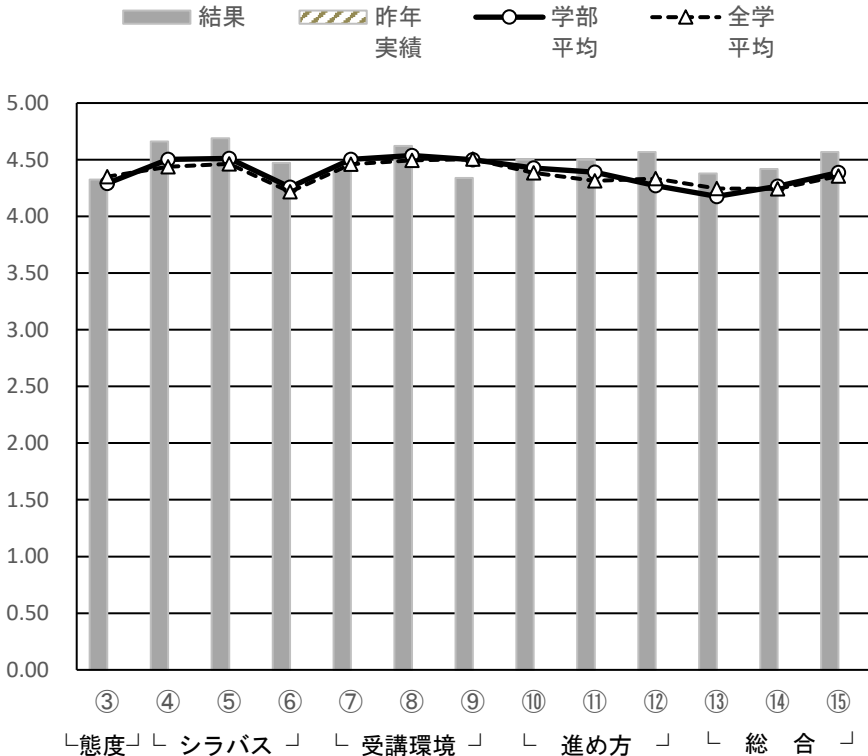
※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというかとあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというかとあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.32	0.00	4.29	4.35
B シラバス	4.61	0.00	4.42	4.37
C 授業の受講環境	4.45	0.00	4.51	4.49
D 授業の進め方	4.52	0.00	4.36	4.34
E 授業の総合的評価	4.45	0.00	4.28	4.28

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



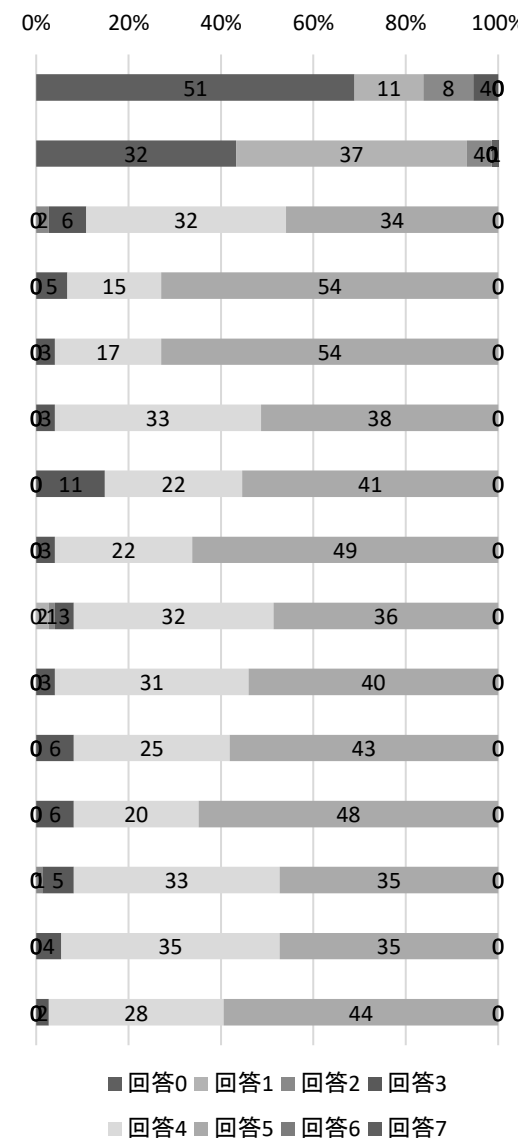
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	51 (68.9%)	11 (14.9%)	8 (10.8%)	4 (5.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	32 (43.2%)	37 (50.0%)	4 (5.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	74 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.7%)	6 (8.1%)	32 (43.2%)	34 (45.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (6.8%)	15 (20.3%)	54 (73.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.1%)	17 (23.0%)	54 (73.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.1%)	33 (44.6%)	38 (51.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (14.9%)	22 (29.7%)	41 (55.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.1%)	22 (29.7%)	49 (66.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	2 (2.7%)	1 (1.4%)	3 (4.1%)	32 (43.2%)	36 (48.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.1%)	31 (41.9%)	40 (54.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (8.1%)	25 (33.8%)	43 (58.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (8.1%)	20 (27.0%)	48 (64.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	5 (6.8%)	33 (44.6%)	35 (47.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (5.4%)	35 (47.3%)	35 (47.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.7%)	28 (37.8%)	44 (59.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	74 (100.0%)

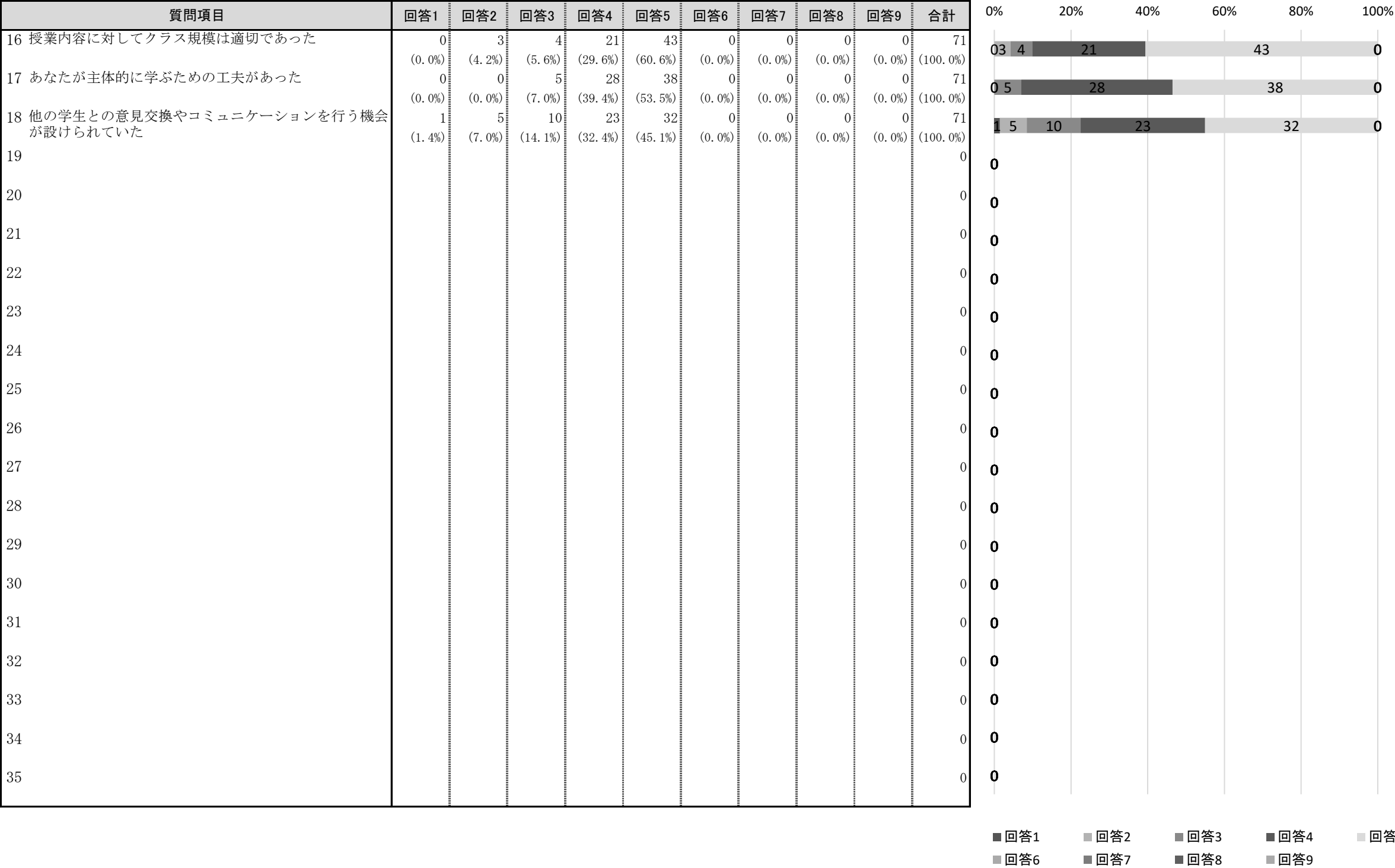
※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)



オムニバス形式のため様々な話を聞いた。

時々聞き取りにくく感じる教授がいたが、slidoで指摘出来るようになっていたため直して下さって助かった。

杉森先生の話し方がとても好きです

マイクの音量等すぐ改善されるのがよかった

クイズなどが面白かった。

特にないです

特にありません。