

■ 2025年 後期 授業評価アンケート：フィードバックシート

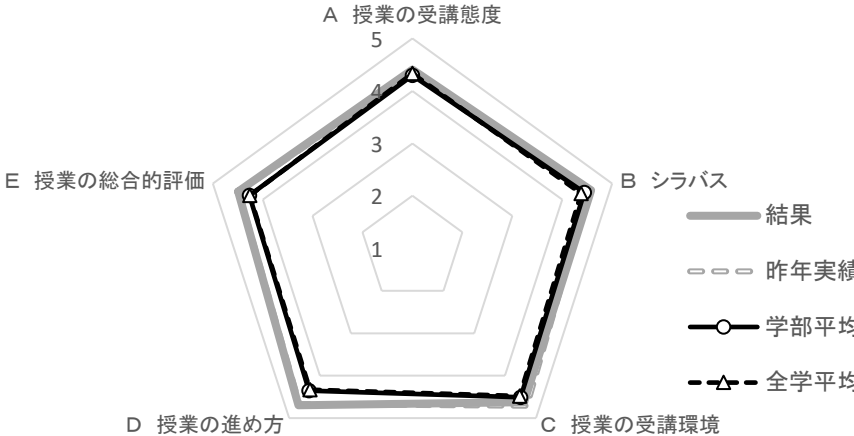
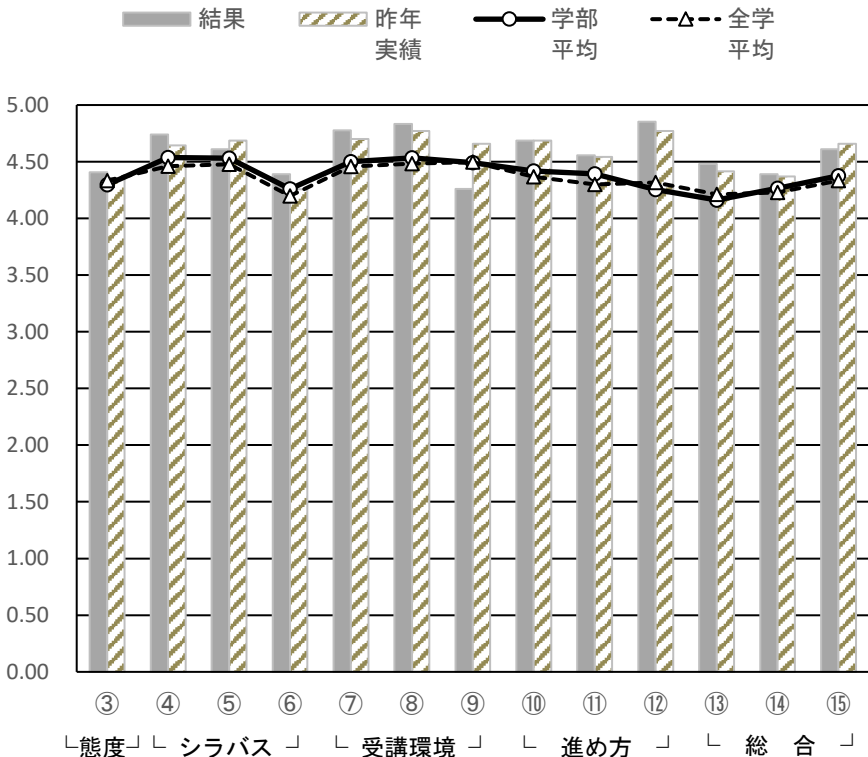
* 授業名 自然科学への扉－B
* 学部・学科 教養教育 講義
* 教員名 杉森 保
* 回答者数(全履修者数) 54 (145) 昨年実績 70 (144)
* 回答率(%) 37.24 48.61

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.50	0.79	0.85	0.65
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	0.80	0.89	0.74	1.02
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.41	4.36	4.30	4.33
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	4.74	4.64	4.54	4.46
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.61	4.69	4.53	4.48
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	4.39	4.26	4.26	4.20
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.78	4.70	4.50	4.46
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	4.83	4.77	4.53	4.48
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.26	4.66	4.49	4.50
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.69	4.69	4.42	4.37
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.56	4.54	4.39	4.30
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.85	4.77	4.25	4.32
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.48	4.41	4.16	4.21
⑭ この授業を全体として理解できた	4.39	4.37	4.27	4.23
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.61	4.66	4.38	4.33

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上
※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる
※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.41	4.36	4.30	4.33
B シラバス	4.58	4.53	4.44	4.38
C 授業の受講環境	4.62	4.71	4.51	4.48
D 授業の進め方	4.70	4.67	4.35	4.33
E 授業の総合的評価	4.49	4.48	4.27	4.26

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



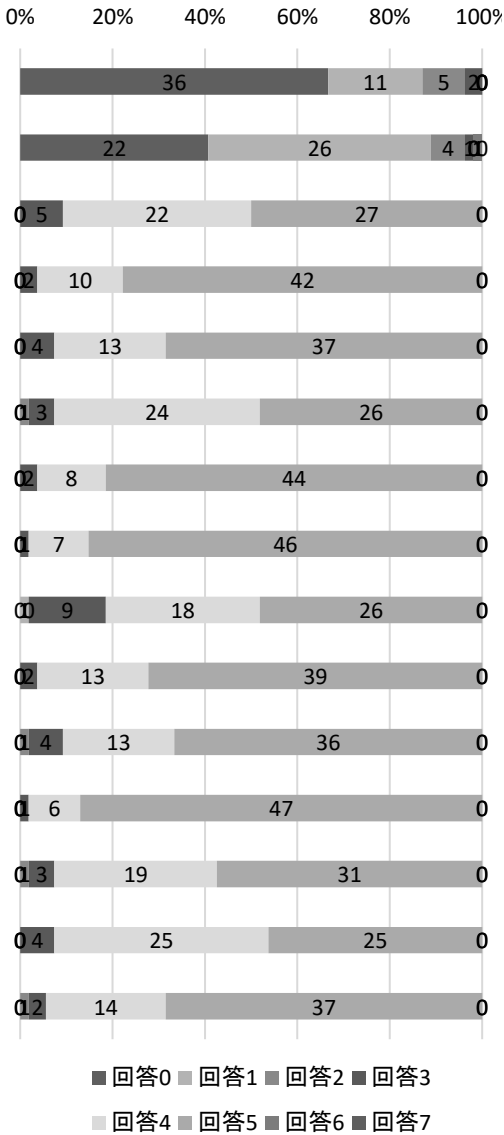
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	36 (66.7%)	11 (20.4%)	5 (9.3%)	2 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	22 (40.7%)	26 (48.1%)	4 (7.4%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (9.3%)	22 (40.7%)	27 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.7%)	10 (18.5%)	42 (77.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (7.4%)	13 (24.1%)	37 (68.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	3 (5.6%)	24 (44.4%)	26 (48.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.7%)	8 (14.8%)	44 (81.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	7 (13.0%)	46 (85.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	9 (16.7%)	18 (33.3%)	26 (48.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.7%)	13 (24.1%)	39 (72.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	4 (7.4%)	13 (24.1%)	36 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	6 (11.1%)	47 (87.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	3 (5.6%)	19 (35.2%)	31 (57.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (7.4%)	25 (46.3%)	25 (46.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	2 (3.7%)	14 (25.9%)	37 (68.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)

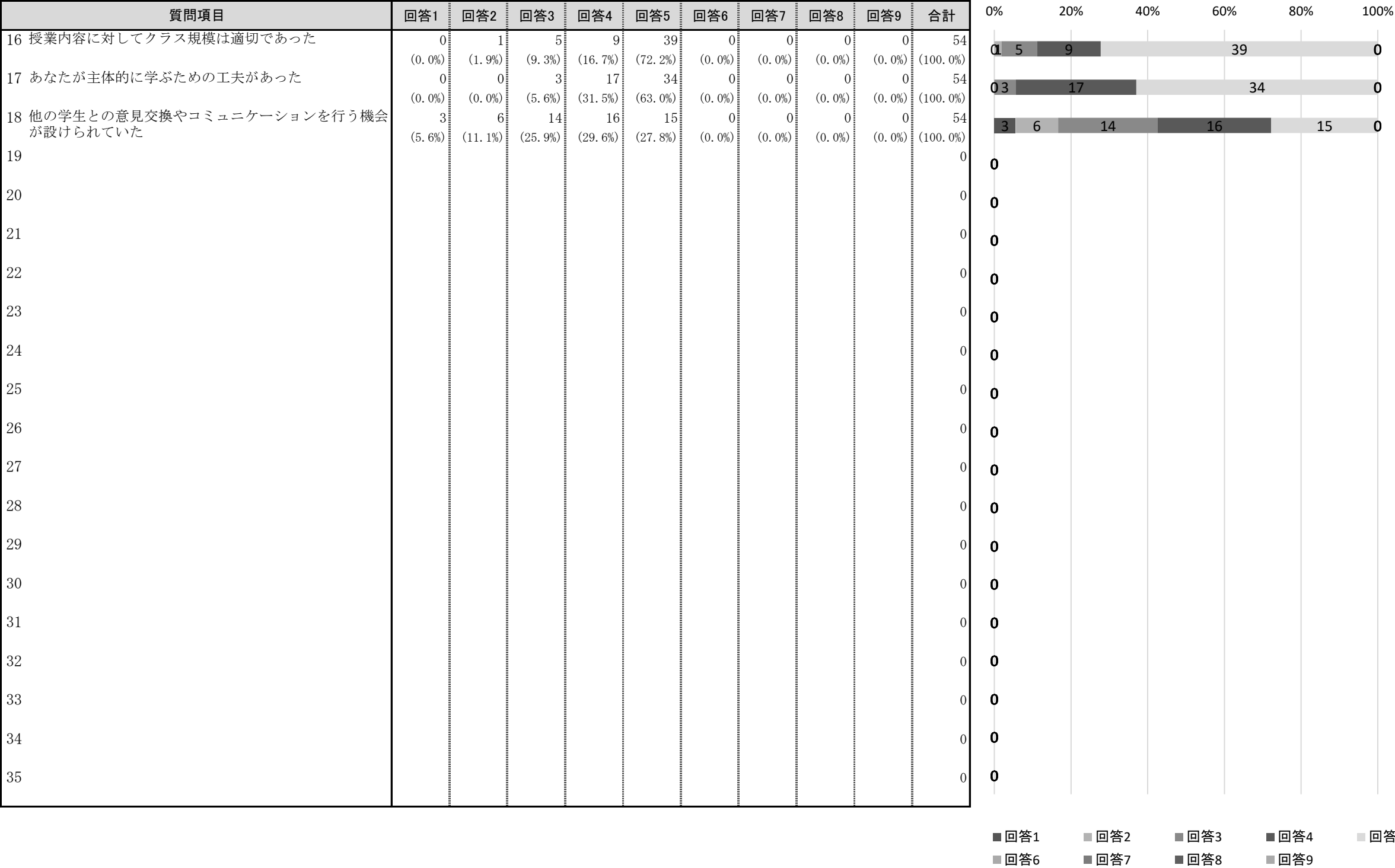
※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)



科学に対する興味を持つようになり、個人的に科学の本を借りて読んでいます。

女の子の集団がずっと話していて集中できなかった。

学生に質問する機会を十分に与えてくれる授業だった。

疑問に思ったことをそのままにせず、すぐに解決できるのが良いと思いました。

言われてみれば知らなかった、という科学の知識をたくさんつけられました。

気になったことを質問すると全体にすぐ共有され、解答を得られることができるシステムが良いと感じた。

生徒同士の話し声が授業の妨げになるタイミングが何度かあったため、授業に集中しづらい時がありました。

先生が学生に親身でわかりやすい

授業の内容は全体的に面白かった。授業中に喋らないルールをもっと強く言ったほうが良いと思った。

先生の話が面白く、引き込まれた

最後までよく分からずあまり興味がわかなかった。先生の優しさだったと思うが、こんなのは覚える必要はないとか、全体的にゆるい空気感で、何を真剣に聞けば良いのか分からなかった。先生のやり方に乗れたときはよかったが、先生のペース感と自分のペース感が合わず、ずっと話を聞いているのが辛かった。授業内容を自主的に勉強できる感じではなかったためちょっとずつおいて行かれてよく分からなくなった。課題などで勉強した部分の方が理解が定着したので、受け身ではなく自分でできることがもっとあれば良かったと思った。元々化学に苦手意識が強くあったため、拒絶反応もあったと思うが、先生の話にのって行けなかったのが残念だった。

この授業の最も良い点は提出した課題に対するフィードバックが比較的迅速に返ってくことです。他の授業ではそもそもフィードバックが返ってこないことが多く、テスト形式ではない授業ではレポートが評価のために採用されますが、良し悪しがわからず改善することができないため、この授業のように採点基準が明確に示されるとありがたいです。