

■ 2025年 前期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 化学・物理学実験－A
 * 学部・学科 教養教育 実験
 * 教員名 杉森 保
 * 回答者数(全履修者数) 32 (104) 昨年実績 54 (105)
 * 回答率(%) 30.77 51.43

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.03	0.15	0.02	0.50
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	1.66	1.78	1.93	1.06
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.69	4.74	4.72	4.39
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	4.34	4.30	4.12	4.40
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.53	4.57	4.38	4.47
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	4.38	4.33	4.28	4.20
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.88	4.74	4.65	4.44
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	4.72	4.46	4.56	4.48
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.63	4.72	4.59	4.50
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.69	4.59	4.63	4.37
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.41	4.46	4.43	4.30
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.44	4.44	4.20	4.27
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.34	4.19	4.43	4.20
⑭ この授業を全体として理解できた	4.34	4.28	4.43	4.25
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.47	4.44	4.62	4.34

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

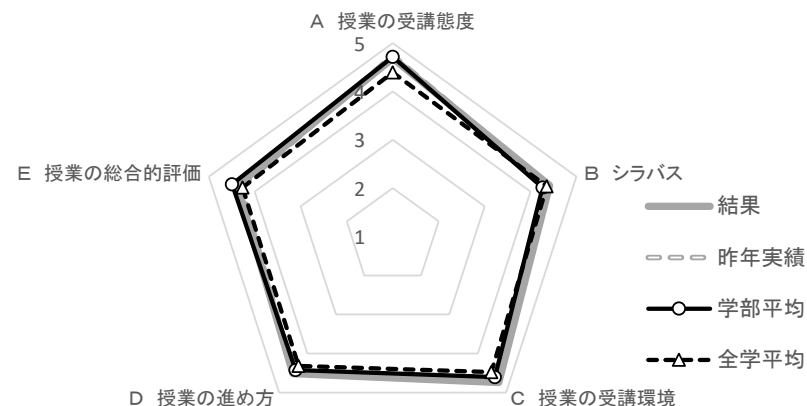
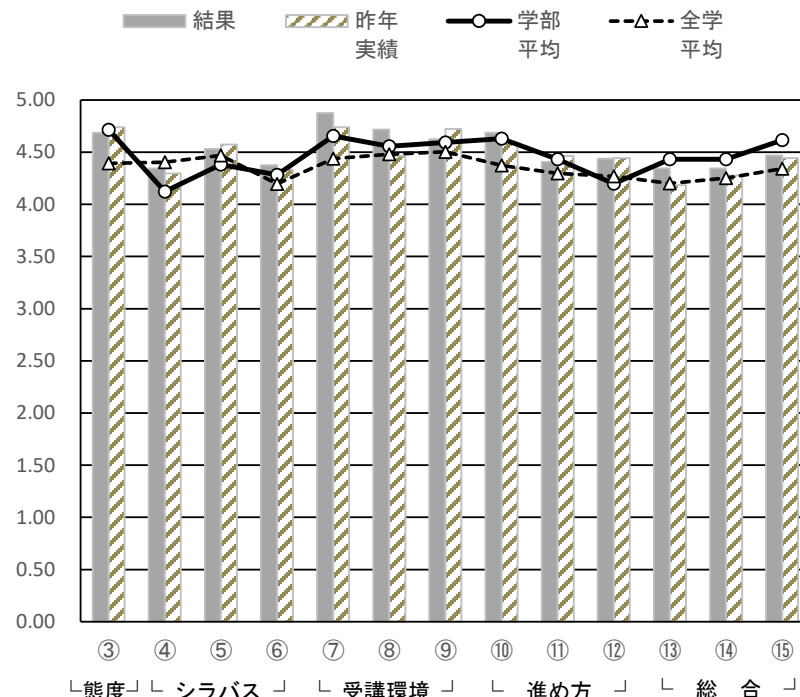
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというとあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというとあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.69	4.74	4.72	4.39
B シラバス	4.42	4.40	4.26	4.36
C 授業の受講環境	4.74	4.64	4.60	4.47
D 授業の進め方	4.51	4.50	4.42	4.31
E 授業の総合的評価	4.39	4.30	4.49	4.26

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



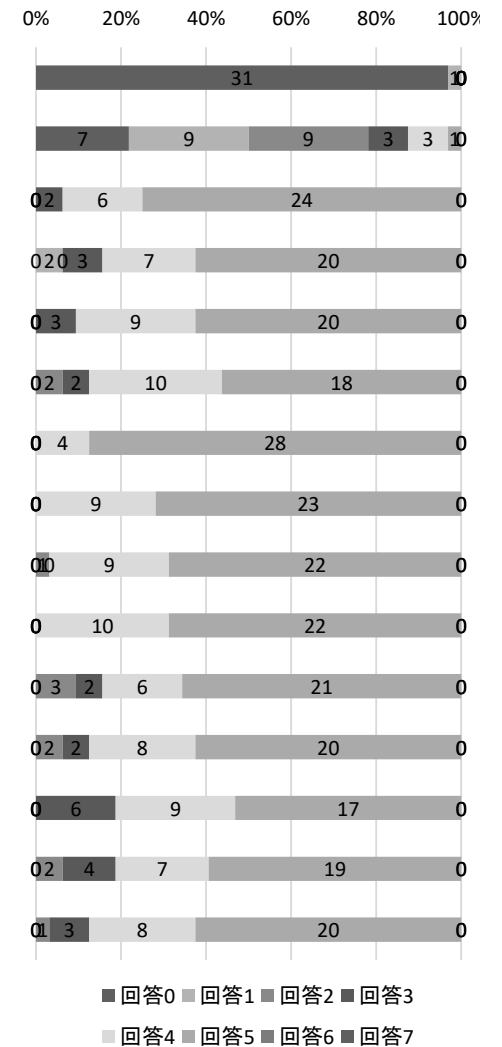
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	31 (96.9%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	7 (21.9%)	9 (28.1%)	9 (28.1%)	3 (9.4%)	3 (9.4%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	6 (18.8%)	24 (75.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	2 (6.3%)	0 (0.0%)	3 (9.4%)	7 (21.9%)	20 (62.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (9.4%)	9 (28.1%)	20 (62.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	2 (6.3%)	10 (31.3%)	18 (56.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (12.5%)	28 (87.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクト、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (28.1%)	23 (71.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	9 (28.1%)	22 (68.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (31.3%)	22 (68.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (9.4%)	2 (6.3%)	6 (18.8%)	21 (65.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	2 (6.3%)	8 (25.0%)	20 (62.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (18.8%)	9 (28.1%)	17 (53.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.3%)	4 (12.5%)	7 (21.9%)	19 (59.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	3 (9.4%)	8 (25.0%)	20 (62.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)

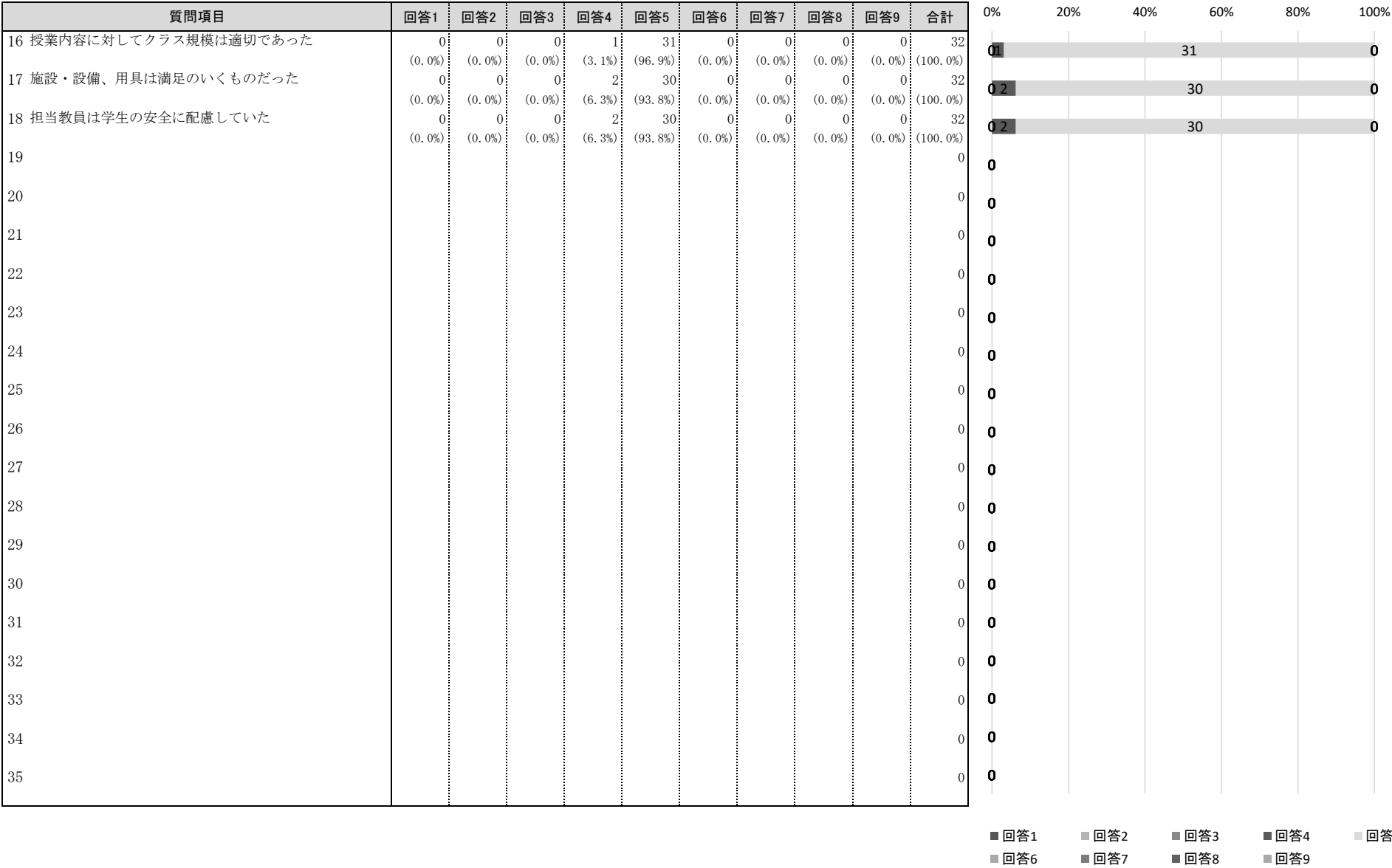
※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというかとあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというかとあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)



BGMの音で集中できないことがあった

特にありません

生物選択で、物理について何もわからない状態からいきなり物理選択者と同等の理解レベルやレポート考察を求められたので苦労した。

生物選択にも易しい物理の実験資料を作ってほしい

物理実験の手順の説明が高校で物理を殆ど学んでいない私には難解で、予習しようにもどうしようもなく理解に苦しんだことが何回かあった。

事前にビデオで予習できるようになっていたのが良かった。

高校で生物選択だったので、とても難しく感じた。

生物選択者には物理実験が難しかった