

■ 2025年 後期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 生体有機化学
 * 学部・学科 教養教育 講義
 * 教員名 杉森 保
 * 回答者数(全履修者数) 18 (104) 昨年実績 32 (106)
 * 回答率(%) 17.31 30.19

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.61	0.19	0.85	0.65
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	1.39	0.88	0.74	1.02
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.39	4.59	4.30	4.33
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	4.33	4.06	4.54	4.46
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.61	4.47	4.53	4.48
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	4.33	4.28	4.26	4.20
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.78	4.75	4.50	4.46
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	4.89	4.94	4.53	4.48
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.50	4.81	4.49	4.50
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.67	4.75	4.42	4.37
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.22	4.34	4.39	4.30
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.94	4.91	4.25	4.32
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.50	4.28	4.16	4.21
⑭ この授業を全体として理解できた	4.56	4.44	4.27	4.23
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.67	4.63	4.38	4.33

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

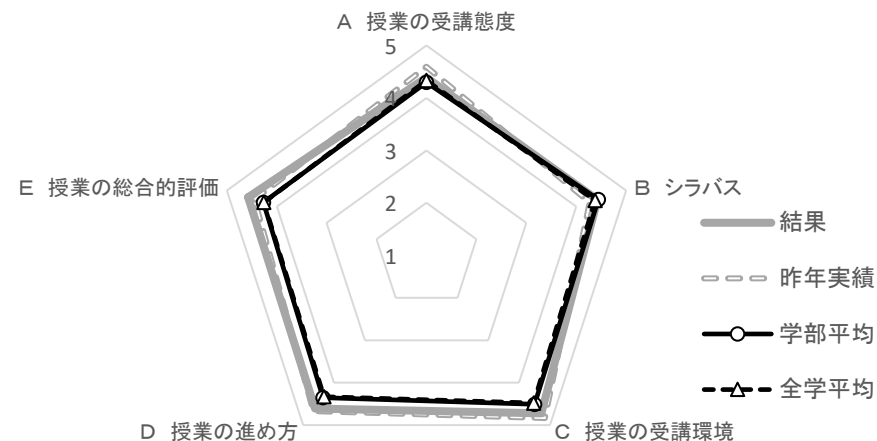
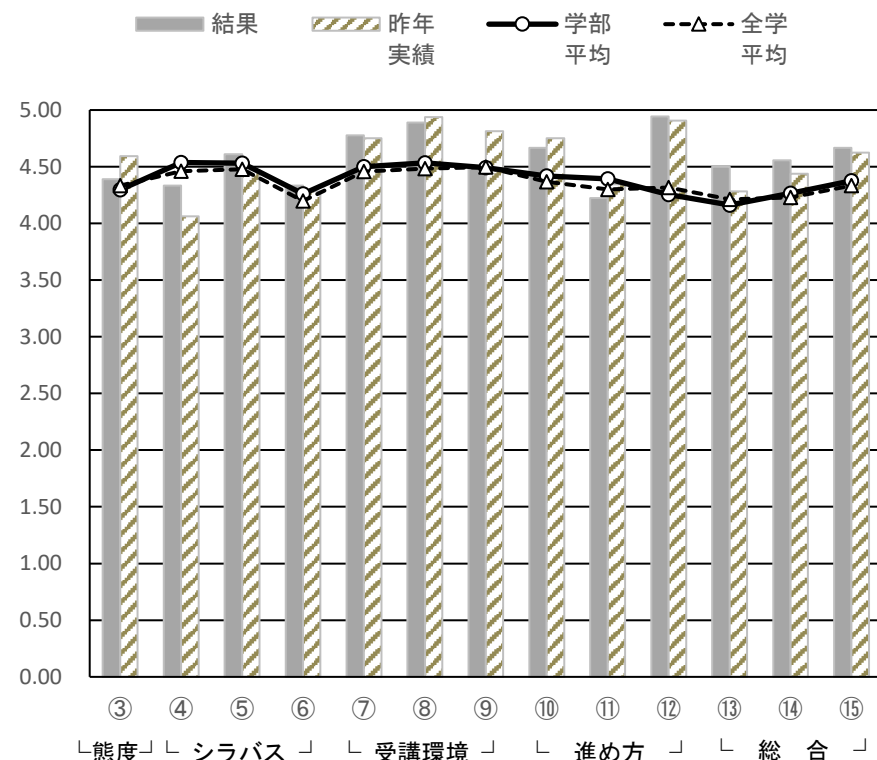
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.39	4.59	4.30	4.33
B シラバス	4.43	4.27	4.44	4.38
C 授業の受講環境	4.72	4.83	4.51	4.48
D 授業の進め方	4.61	4.67	4.35	4.33
E 授業の総合的評価	4.57	4.45	4.27	4.26

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



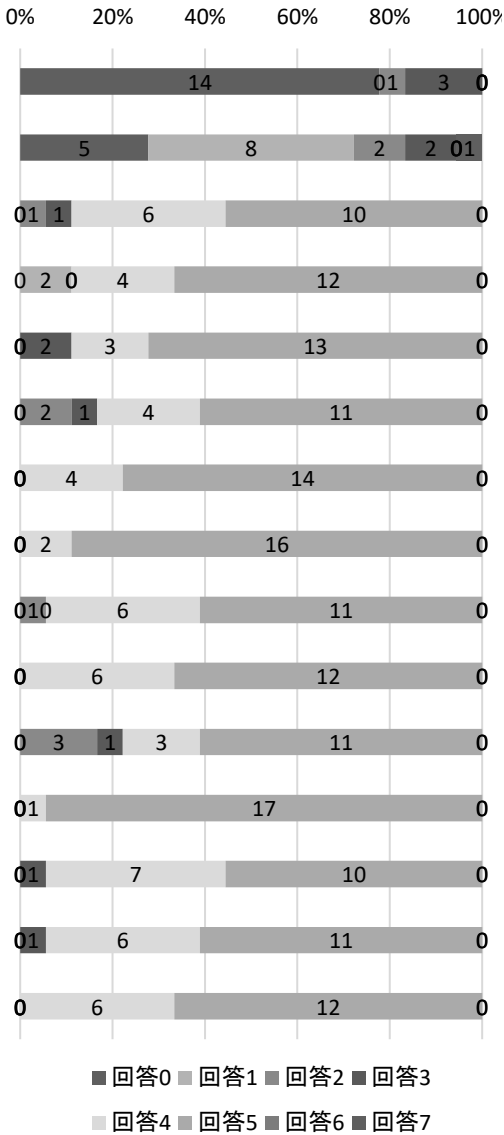
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	14 (77.8%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	3 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	5 (27.8%)	8 (44.4%)	2 (11.1%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	18 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	6 (33.3%)	10 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (22.2%)	12 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	3 (16.7%)	13 (72.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	4 (22.2%)	11 (61.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (22.2%)	14 (77.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	16 (88.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	6 (33.3%)	11 (61.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (33.3%)	12 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (16.7%)	1 (5.6%)	3 (16.7%)	11 (61.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	17 (94.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	7 (38.9%)	10 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.6%)	6 (33.3%)	11 (61.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (33.3%)	12 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)

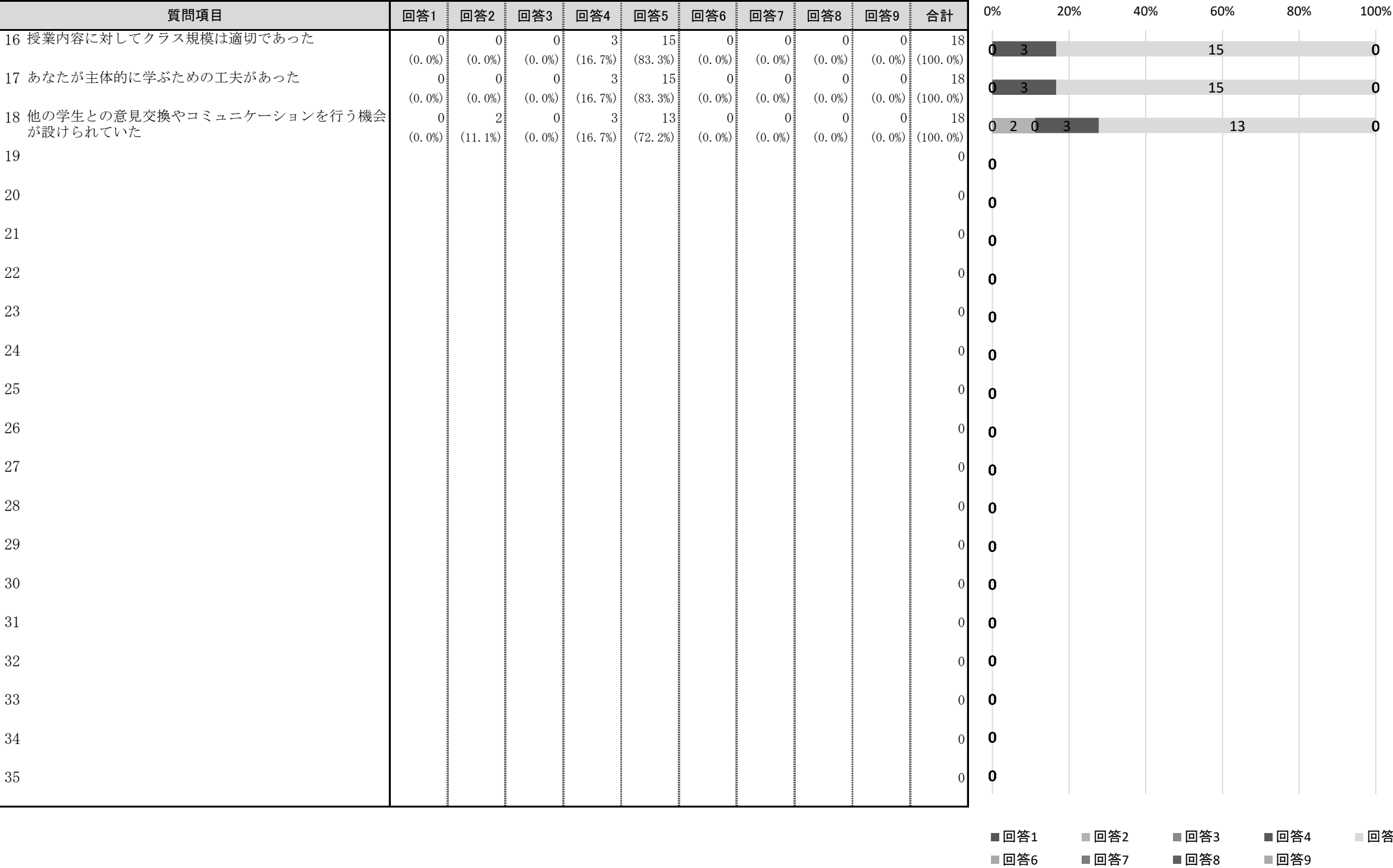
※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)



質問しやすい環境が良かったです

中間テストをして欲しかったです。

教授の解説、説明がわかりやすかったです。

問題を一緒に解く時間があったので理解が深まりました。