

■ 2025年 後期 授業評価アンケート：フィードバックシート

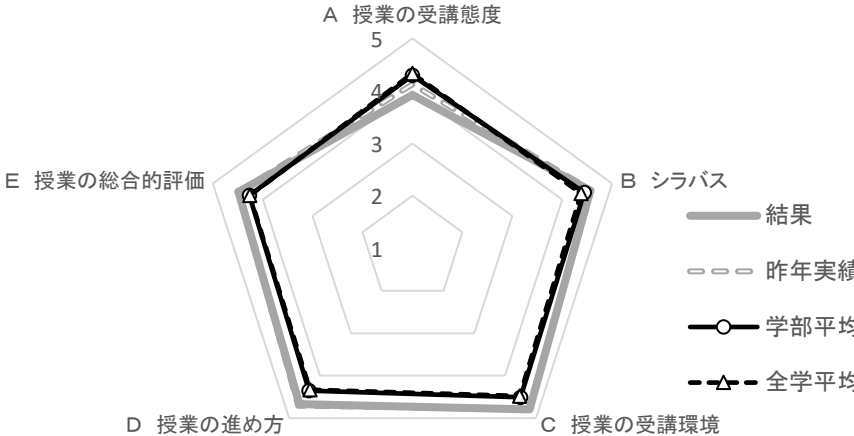
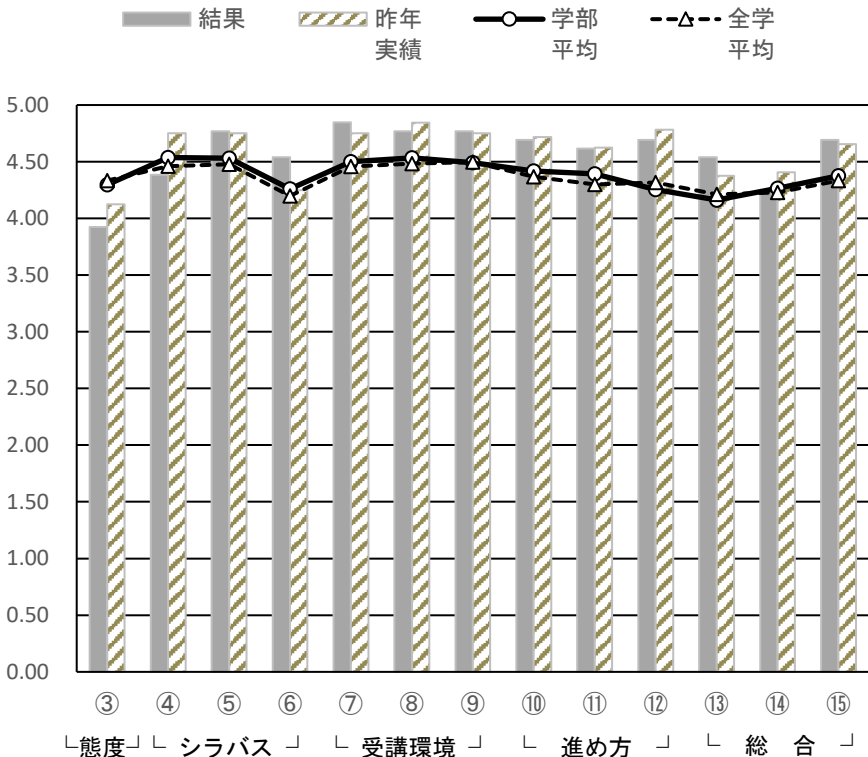
* 授業名 生物無機化学入門
* 学部・学科 教養教育 講義
* 教員名 杉森 保
* 回答者数(全履修者数) 13 (30) 昨年実績 32 (58)
* 回答率(%) 43.33 55.17

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.69	0.75	0.85	0.65
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	0.69	0.44	0.74	1.02
③ この授業に積極的に取り組んだ	3.92	4.13	4.30	4.33
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	4.38	4.75	4.54	4.46
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.77	4.75	4.53	4.48
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	4.54	4.25	4.26	4.20
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.85	4.75	4.50	4.46
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	4.77	4.84	4.53	4.48
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.77	4.75	4.49	4.50
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.69	4.72	4.42	4.37
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.62	4.63	4.39	4.30
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.69	4.78	4.25	4.32
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.54	4.38	4.16	4.21
⑭ この授業を全体として理解できた	4.23	4.41	4.27	4.23
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.69	4.66	4.38	4.33

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上
※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる
※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	3.92	4.13	4.30	4.33
B シラバス	4.56	4.58	4.44	4.38
C 授業の受講環境	4.79	4.78	4.51	4.48
D 授業の進め方	4.67	4.71	4.35	4.33
E 授業の総合的評価	4.49	4.48	4.27	4.26

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



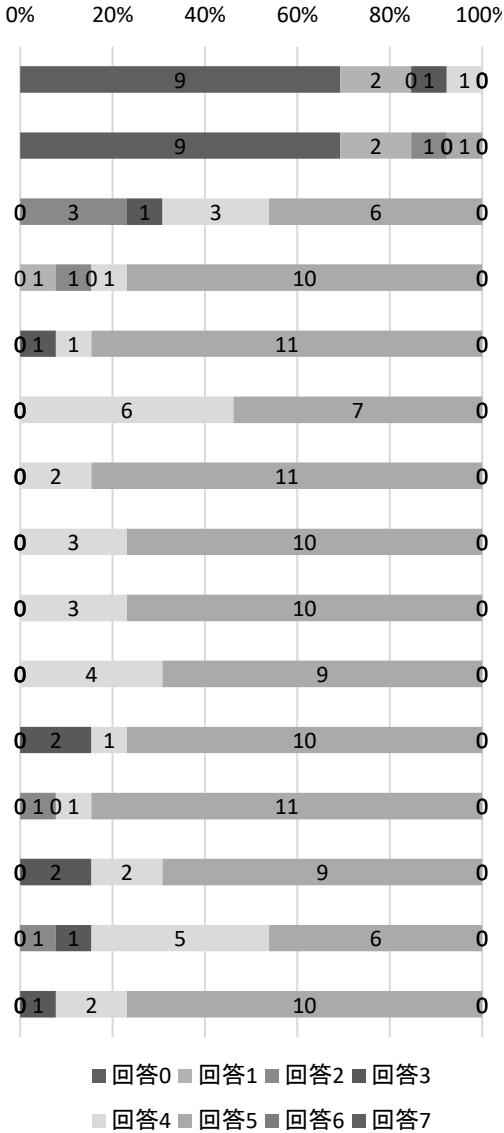
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	9 (69.2%)	2 (15.4%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、 1週間で平均何時間でしたか	9 (69.2%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (23.1%)	1 (7.7%)	3 (23.1%)	6 (46.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	10 (76.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)	11 (84.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (46.2%)	7 (53.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (15.4%)	11 (84.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクタ、プリント等の説明補助手段（遠隔 授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (23.1%)	10 (76.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (23.1%)	10 (76.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (30.8%)	9 (69.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)	10 (76.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや 質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	11 (84.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)	9 (69.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)	5 (38.5%)	6 (46.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	2 (15.4%)	10 (76.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)

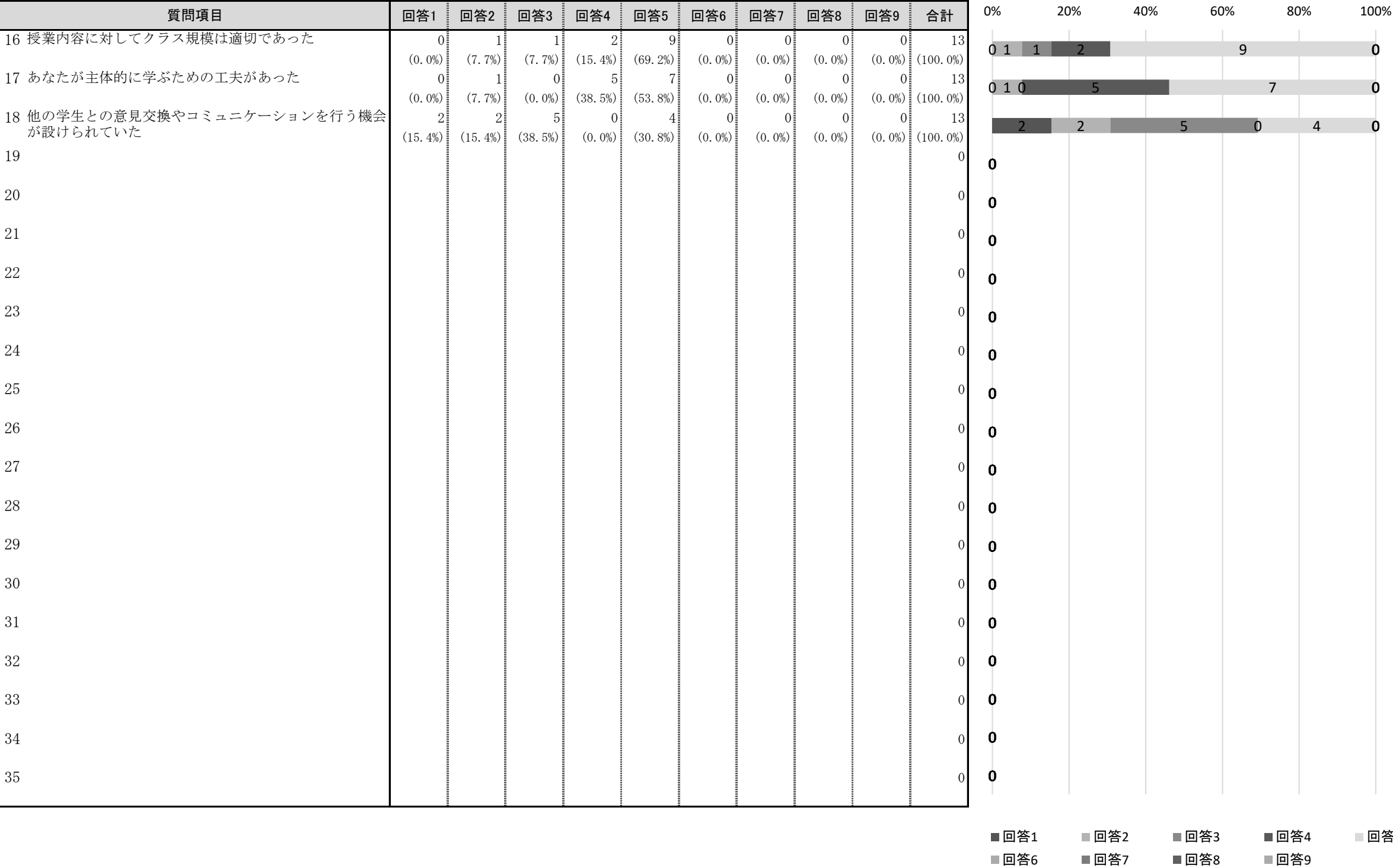
※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというにあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというにあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)



図が表示されるので分かりやすかった。

雑談質問コーナーが良かった

授業の雰囲気がゆったりとしていて良かった。

もっと杉森先生の授業受けたかった