

■ 2025年 前期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 SDGs入門
 * 学部・学科 教養教育 講義
 * 教員名 杉森 保
 * 回答者数(全履修者数) 119 (196)
 * 回答率(%) 60.71

昨年実績 0 (0)
 0.00

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.84	0.00	0.52	0.50
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	0.59	0.00	0.95	1.06
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.29	0.00	4.39	4.39
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	4.59	0.00	4.45	4.40
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.71	0.00	4.52	4.47
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	4.72	0.00	4.21	4.20
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.36	0.00	4.48	4.44
⑧ 板書、プロジェクト、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	4.68	0.00	4.55	4.48
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.55	0.00	4.55	4.50
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.53	0.00	4.43	4.37
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.64	0.00	4.33	4.30
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.50	0.00	4.22	4.27
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.45	0.00	4.13	4.20
⑭ この授業を全体として理解できた	4.56	0.00	4.28	4.25
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.64	0.00	4.37	4.34

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

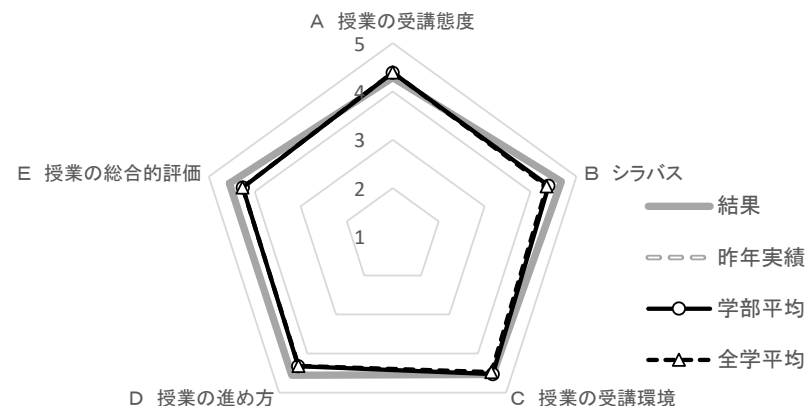
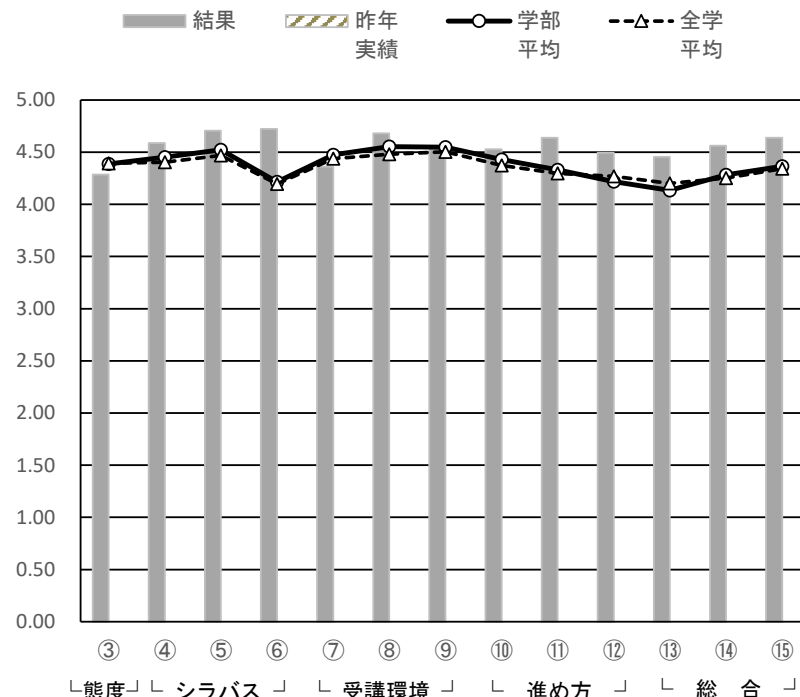
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというとあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというとあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.29	0.00	4.39	4.39
B シラバス	4.67	0.00	4.40	4.36
C 授業の受講環境	4.53	0.00	4.53	4.47
D 授業の進め方	4.55	0.00	4.33	4.31
E 授業の総合的評価	4.55	0.00	4.26	4.26

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



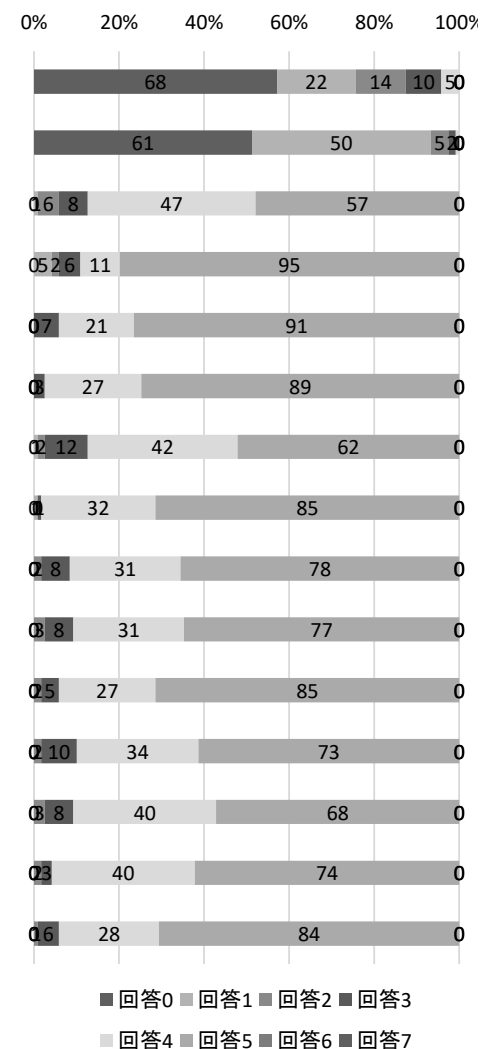
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	68 (57.1%)	22 (18.5%)	14 (11.8%)	10 (8.4%)	5 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	61 (51.3%)	50 (42.0%)	5 (4.2%)	2 (1.7%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	1 (0.8%)	6 (5.0%)	8 (6.7%)	47 (39.5%)	57 (47.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	5 (4.2%)	2 (1.7%)	6 (5.0%)	11 (9.2%)	95 (79.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (5.9%)	21 (17.6%)	91 (76.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.5%)	27 (22.7%)	89 (74.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	1 (0.8%)	2 (1.7%)	12 (10.1%)	42 (35.3%)	62 (52.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクト、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)	32 (26.9%)	85 (71.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.7%)	8 (6.7%)	31 (26.1%)	78 (65.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.5%)	8 (6.7%)	31 (26.1%)	77 (64.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.7%)	5 (4.2%)	27 (22.7%)	85 (71.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.7%)	10 (8.4%)	34 (28.6%)	73 (61.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.5%)	8 (6.7%)	40 (33.6%)	68 (57.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.7%)	3 (2.5%)	40 (33.6%)	74 (62.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)	6 (5.0%)	28 (23.5%)	84 (70.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	119 (100.0%)

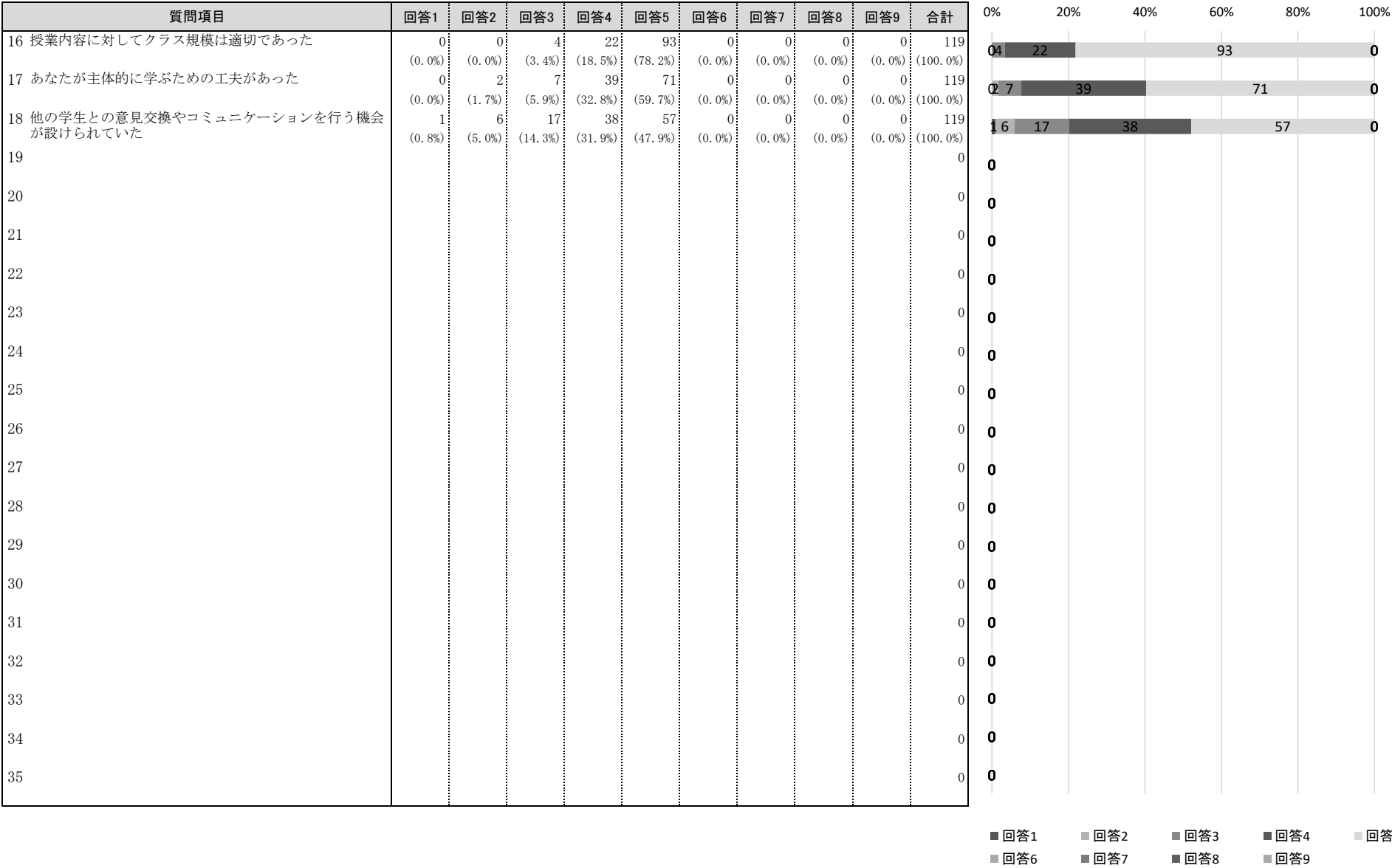
※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというかとあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというかとあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)



たまに声が聞こえなかった

特に参加型の授業は内容が印象に残っている。

理系寄りの内容の回のときが難しかった。

今まで、SDGs＝持続可能な社会という認識しかあったが、SDGs入門の授業を通してより詳しく持続可能な社会を作るための工夫がされていることや様々なターゲットがあることを知ることができた。

SDGsについて深まった。

いくつかの目標の講義をまとめて振り返る時間がもうけられていたのが、復習になって良かったです。

第16の目標の話を聞いてみたかった

オムニバス形式で講義を聴くことができて楽しかった。

SDGsについて漠然とした理解しかしていなかったが、それぞれのゴールがそれぞれの目標の達成に互いに関わっているということを知れてとても良かった。

クイズ形式で振り返ることができて楽しく授業を受けることができた。

講師によって聞こえづらい回があったため改善してほしい。様々な先生の話聞くことができて非常に興味深かった。

授業中にクイズやアンケートが挟まれるのが、他の人の意見を知ることができてよかった。

複数回に一回、それまでの振り返りの授業があった点がよかった。

クイズが楽しかった。

一つ一つのゴールの内容が濃かった。扱っているゴール数は少なく感じるが、各講義の内容が新しい見方を得られるもので十分満足した。

後ろまで声が聞こえて取り組みやすかった。

色々な視点からSDGsについて知れて楽しかったです。

毎回先生がかわって不安でしたが各ターゲットごとに深掘りされた知識を得ることができました。

色々な先生が講義しており興味のなかった分野も学ぶことができた

クイズが楽しかった

よかったです

毎回のレポートでいい復習になりました

まとめの回ではそれまでの講義の内容を振り返ることができてよかった。

混まないように早く終わってくれることが多いことが嬉しかった