

■ 2026年 前期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 学術情報リテラシー I
 * 学部・学科 教養教育 講義
 * 教員名 杉森 保
 * 回答者数(全履修者数) 31 (46) 昨年実績 0 (0)
 * 回答率(%) 67.39 0.00

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.52	0.00	0.30	0.32
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	0.61	0.00	0.75	0.96
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.71	0.00	4.52	4.45
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	3.90	0.00	4.34	4.37
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.35	0.00	4.48	4.47
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	4.61	0.00	4.31	4.21
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.81	0.00	4.49	4.42
⑧ 板書、プロジェクト、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	4.81	0.00	4.53	4.49
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.74	0.00	4.52	4.49
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.84	0.00	4.40	4.35
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.77	0.00	4.34	4.27
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.71	0.00	4.30	4.27
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.52	0.00	4.17	4.17
⑭ この授業を全体として理解できた	4.71	0.00	4.37	4.28
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.77	0.00	4.39	4.34

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

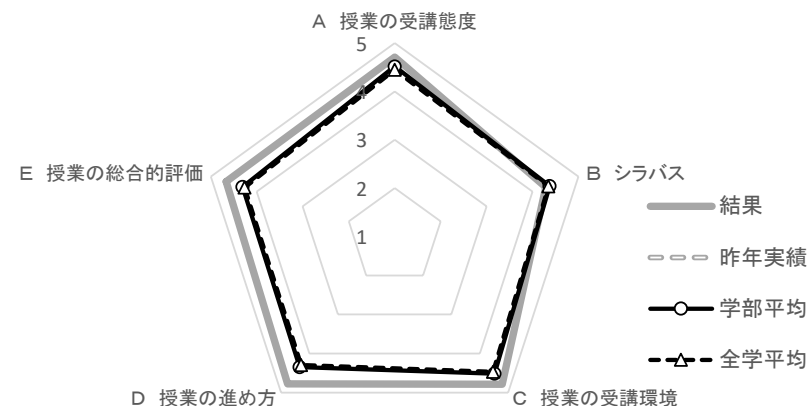
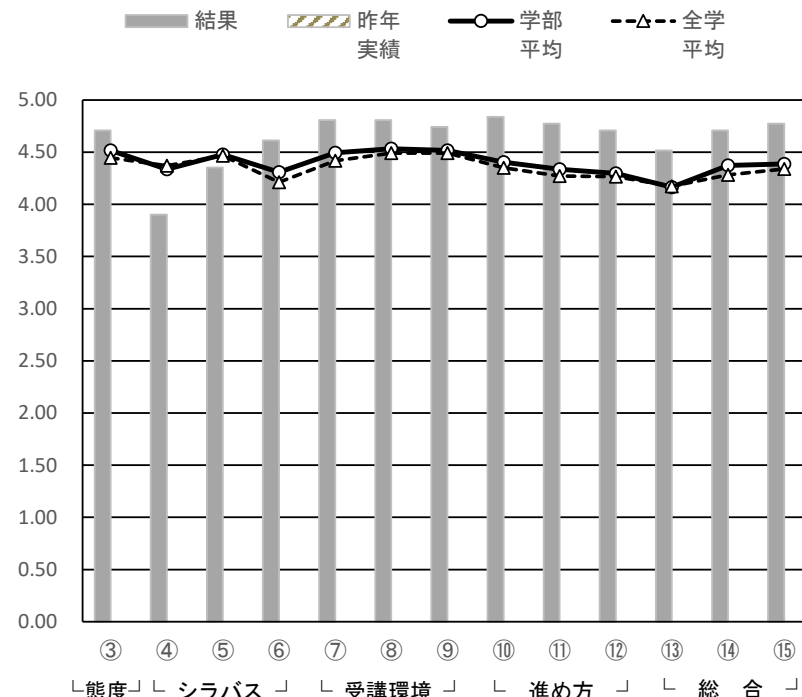
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというとあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというとあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.71	0.00	4.52	4.45
B シラバス	4.29	0.00	4.37	4.35
C 授業の受講環境	4.78	0.00	4.51	4.47
D 授業の進め方	4.77	0.00	4.35	4.30
E 授業の総合的評価	4.67	0.00	4.31	4.27

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



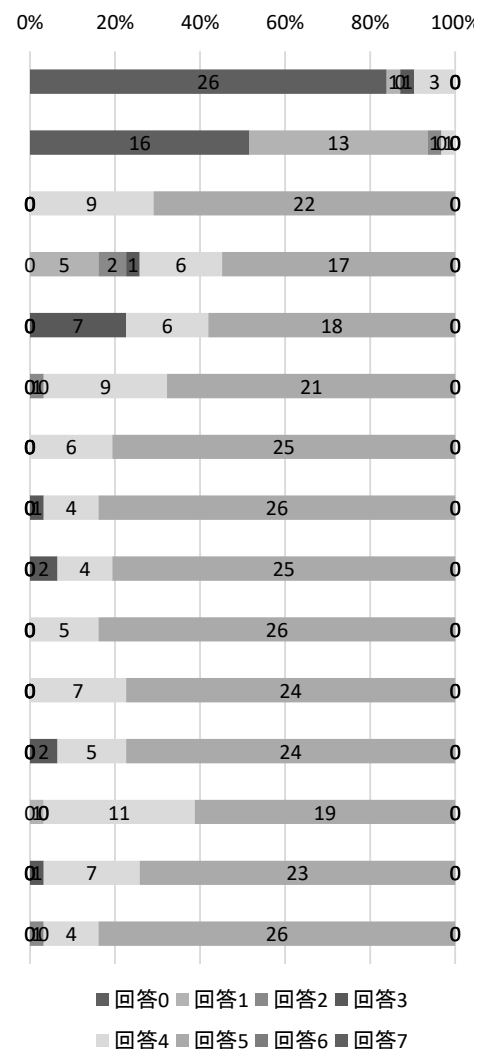
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	26 (83.9%)	1 (3.2%)	0 (0.0%)	1 (3.2%)	3 (9.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	16 (51.6%)	13 (41.9%)	1 (3.2%)	0 (0.0%)	1 (3.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (29.0%)	22 (71.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	5 (16.1%)	2 (6.5%)	1 (3.2%)	6 (19.4%)	17 (54.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (22.6%)	6 (19.4%)	18 (58.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.2%)	0 (0.0%)	9 (29.0%)	21 (67.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (19.4%)	25 (80.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクト、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.2%)	4 (12.9%)	26 (83.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.5%)	4 (12.9%)	25 (80.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (16.1%)	26 (83.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (22.6%)	24 (77.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (6.5%)	5 (16.1%)	24 (77.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	1 (3.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (35.5%)	19 (61.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.2%)	7 (22.6%)	23 (74.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.2%)	0 (0.0%)	4 (12.9%)	26 (83.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)

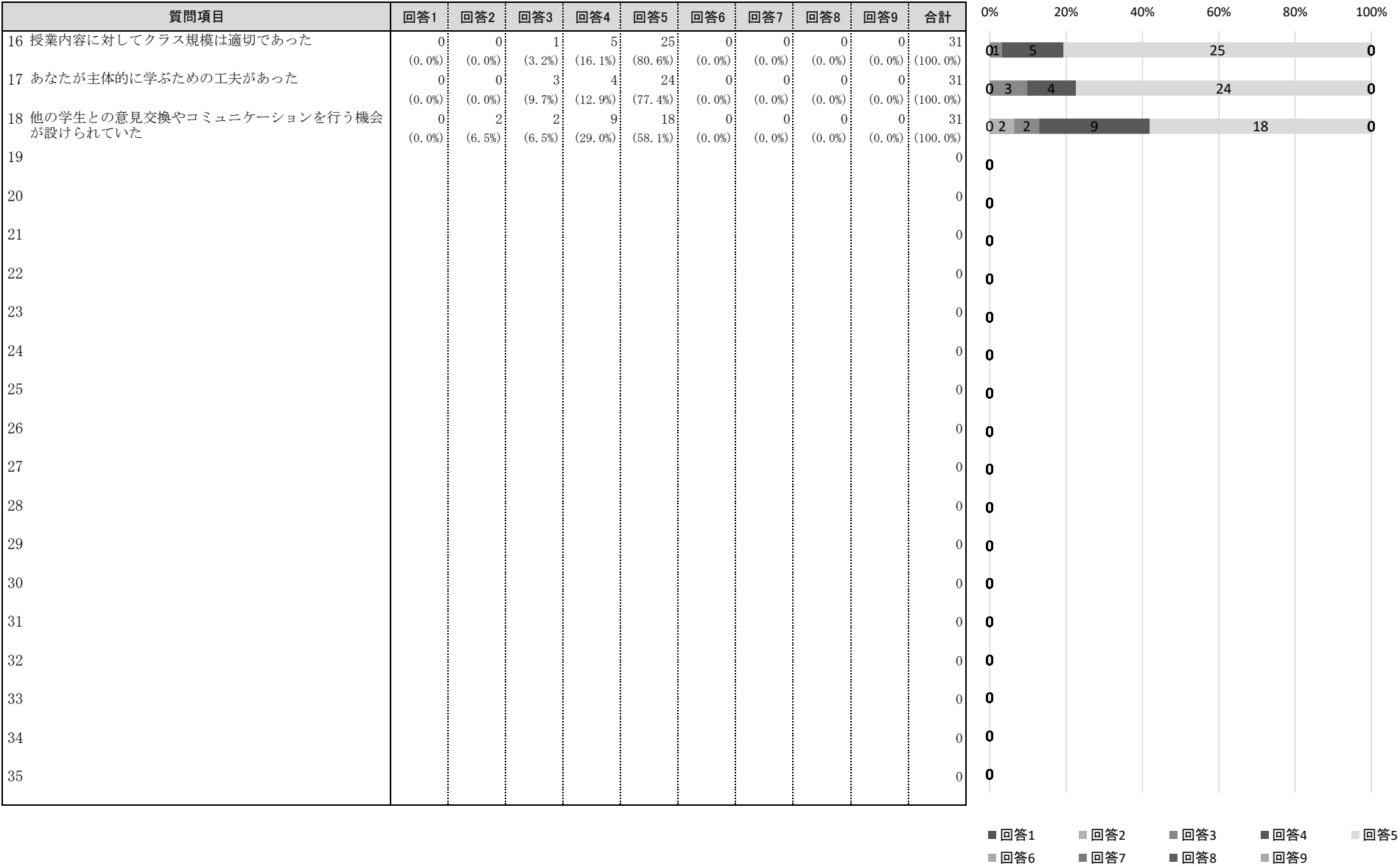
※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというかとあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというかとあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)



テストや資料の名前づけがややこしかった

質問をしたいときにすぐにできるところがよかった。