

■ 2026年 前期 授業評価アンケート：フィードバックシート

* 授業名 始動学修：考察（「水」から養う化学の視点）
 * 学部・学科 教養教育 講義
 * 教員名 杉森 保
 * 回答者数(全履修者数) 109 (118) 昨年実績 0 (0)
 * 回答率(%) 92.37 0.00

質問項目	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
① この授業を何回欠席しましたか	0.23	0.00	0.30	0.32
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	0.31	0.00	0.75	0.96
③ この授業に積極的に取り組んだ	4.41	0.00	4.52	4.45
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	4.37	0.00	4.34	4.37
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	4.52	0.00	4.48	4.47
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	4.39	0.00	4.31	4.21
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	4.77	0.00	4.49	4.42
⑧ 板書、プロジェクト、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	4.75	0.00	4.53	4.49
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	4.47	0.00	4.52	4.49
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	4.72	0.00	4.40	4.35
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	4.57	0.00	4.34	4.27
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	4.84	0.00	4.30	4.27
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	4.33	0.00	4.17	4.17
⑭ この授業を全体として理解できた	4.42	0.00	4.37	4.28
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	4.73	0.00	4.39	4.34

※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

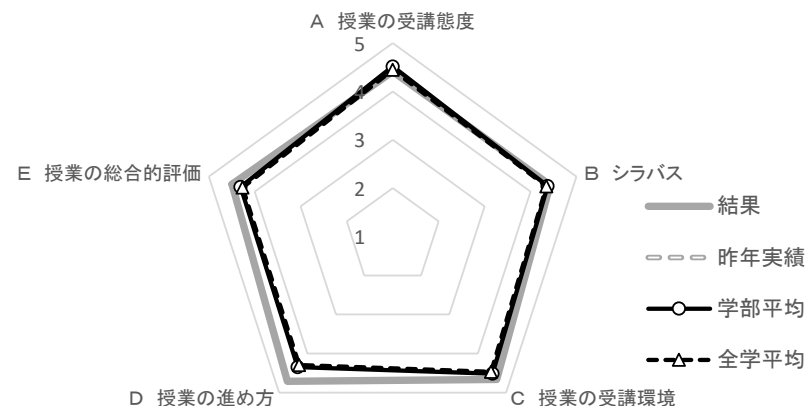
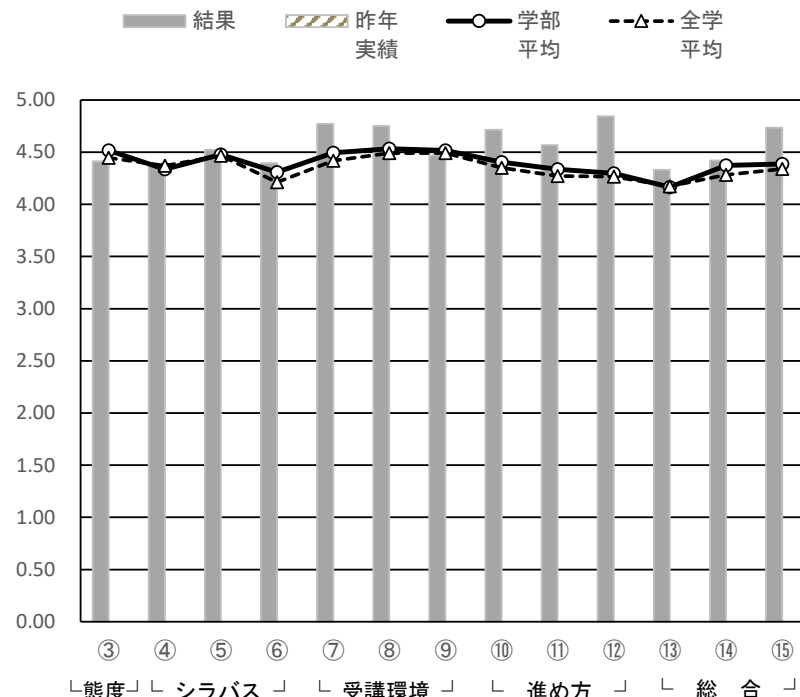
※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというとあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというとあてはまる、回答5=あてはまる

※昨年実績が無いものは、数値が0.00になっています

カテゴリ単位	結果	昨年実績	学部平均	全学平均
A 授業の受講態度	4.41	0.00	4.52	4.45
B シラバス	4.43	0.00	4.37	4.35
C 授業の受講環境	4.66	0.00	4.51	4.47
D 授業の進め方	4.71	0.00	4.35	4.30
E 授業の総合的評価	4.50	0.00	4.31	4.27

※A=③、B=④～⑥の平均、C=⑦～⑨の平均、D=⑩～⑫の平均、E=⑬～⑮の平均



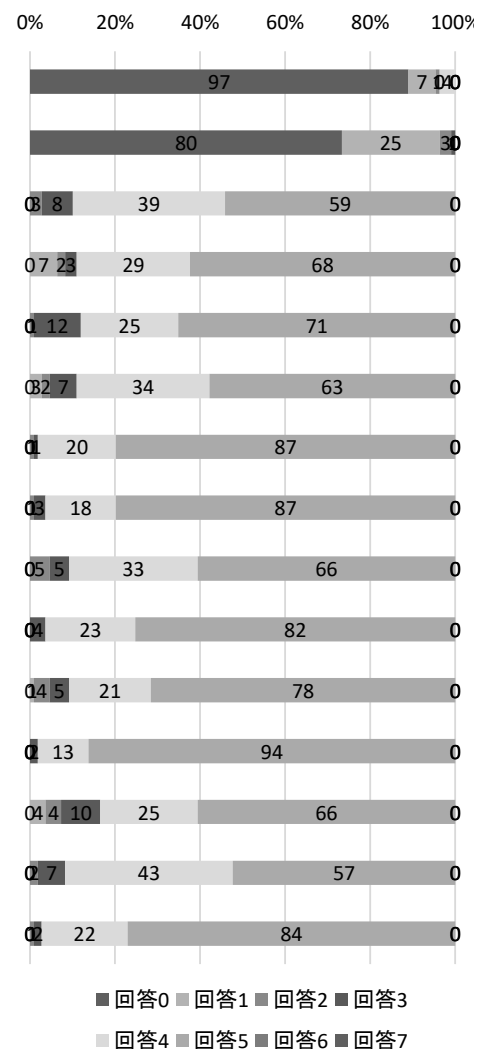
* 回答の度数分布表

質問項目	回答0	回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	回答6	回答7	合計
① この授業を何回欠席しましたか	97 (89.0%)	7 (6.4%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	4 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
② この授業の授業外学習（予習・復習・課題等）時間は、1週間で平均何時間でしたか	80 (73.4%)	25 (22.9%)	3 (2.8%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
③ この授業に積極的に取り組んだ	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.8%)	8 (7.3%)	39 (35.8%)	59 (54.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
④ この授業の開始前にシラバスを読んだ	0 (0.0%)	7 (6.4%)	2 (1.8%)	3 (2.8%)	29 (26.6%)	68 (62.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
⑤ この授業の内容はシラバスに書かれているとおりだった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	12 (11.0%)	25 (22.9%)	71 (65.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
⑥ この授業の難易度は私に合っていた	0 (0.0%)	3 (2.8%)	2 (1.8%)	7 (6.4%)	34 (31.2%)	63 (57.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
⑦ 教員の言葉は聞き取りやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	1 (0.9%)	20 (18.3%)	87 (79.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
⑧ 板書、プロジェクト、プリント等の説明補助手段（遠隔授業ツールも含む）は授業内容の理解に役立った	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	3 (2.8%)	18 (16.5%)	87 (79.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
⑨ 授業中は集中できる環境が維持されていた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (4.6%)	5 (4.6%)	33 (30.3%)	66 (60.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
⑩ 教員の説明は要領を得てわかりやすかった	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (3.7%)	23 (21.1%)	82 (75.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
⑪ この授業の進む速さは私に合っていた	0 (0.0%)	1 (0.9%)	4 (3.7%)	5 (4.6%)	21 (19.3%)	78 (71.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
⑫ 学生に質問をする機会が与えられた（オフィスアワーや質問の提出、遠隔授業のチャット機能等も含む）	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.8%)	13 (11.9%)	94 (86.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
⑬ この授業の分野に対する興味関心が増した	0 (0.0%)	4 (3.7%)	4 (3.7%)	10 (9.2%)	25 (22.9%)	66 (60.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
⑭ この授業を全体として理解できた	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.8%)	7 (6.4%)	43 (39.4%)	57 (52.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)
⑮ 総合的に判断して、この授業に満足した	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	2 (1.8%)	22 (20.2%)	84 (77.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	109 (100.0%)

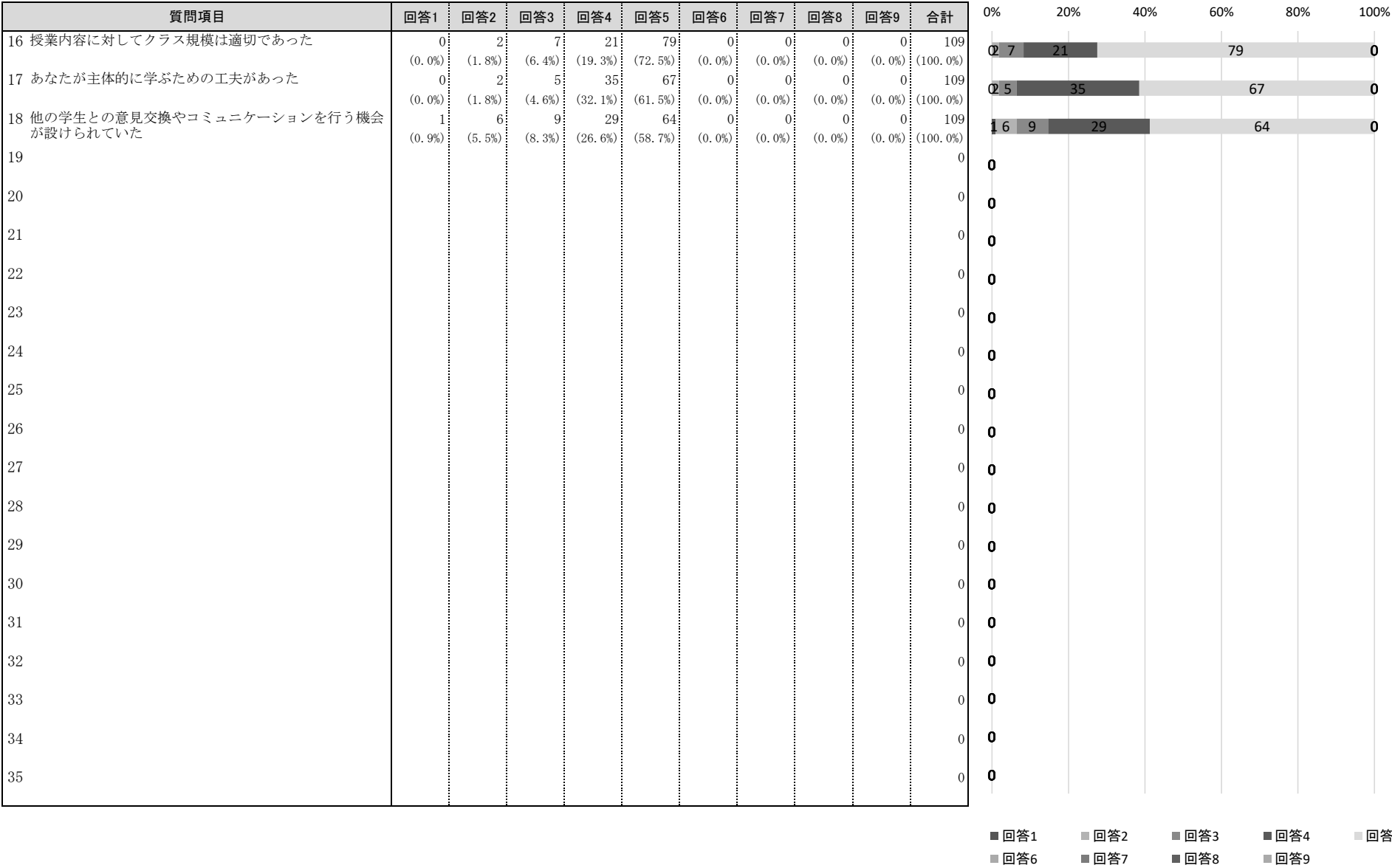
※①：回答0=0回、回答1=1回、回答2=2回、回答3=3回、回答4=4回以上

※②：回答0=30分未満、回答1=1時間前後、回答2=2時間前後、回答3=3時間前後、回答4=4時間前後、回答5=5時間前後、回答6=6時間前後、回答7=7時間以上

※③～⑮：回答1=あてはまらない、回答2=どちらかというかとあてはまらない、回答3=どちらともいえない、回答4=どちらかというかとあてはまる、回答5=あてはまる



* 回答の度数分布表(部局別質問)



化学だけど本当に文系向きの講義でわかりやすかったです。

授業中にリアルタイムで質問できるアプリをつかって授業を進めていくのがよかった。授業内容に関する質問に答えたり、関係のないことでも教授は答えていて、とても心地がよく楽しかった。

特になし

月5でやる気無くなるけど提出だから頑張れた

ほかのどの授業よりも内容がわかりやすく、無駄な時間が一切なかったと思います。

休憩が中間にあり、集中できた。

質問できる環境が毎回整っていてよかった。

化学がとても苦手な自分でも受けやすい授業だった。

スマホから質問が飛ばせるのは良いシステムだと思います。

先生がとてもやさしく素晴らしい授業だった

疑問に思ったことを、次の授業解説してくれるのが、すごくいいなと思った。文系向けの化学だったと思った。

途中で休憩を取るのが良かった

リアルタイムで質問ができる環境だったので面白かった。

疑問点を紙に書いたら次の週に回答してもらえるという点がいいと思った。

緩くて週明け月曜日の5限としてすごく楽しく、優しく授業を受けられた。楽しく学べて嬉しかったです。ありがとうございました

緊張せずに受けることができる授業だったので良かった。

ワークシートの評価基準がよくわからない

化学が苦手な自分でも分かりやすく説明していただき楽しかったです。

slideの利用や質問用紙があるので、たくさんの人の意見が聞けて良かった。

質問を毎回募集することで色々な分野の知識を深める機会を得られて良かった

理系でバリバリ化学を大学受験で鍛えてきた私は、間違えてこの科目を履修してしまったが、文系の人たちの疑問などを授業で聞いているとそういう疑問はなかったわみたいな気づきがあったので、改めて化学を見直せた？と思う。授業の雰囲気はすごい良かった。

1つ1つの説明が分かりやすく、授業が受けやすかった。また、他の人の疑問点を全体で共有説明する時間があったため、より理解が深まった。

休憩があるのはよかった

とても心地よい授業で、化学に触れられて良かったです。教室の換気が不十分っぽい日があったと思います。

化学に苦手意識がある人でも、理解しやすいような授業内容でとてもよかった。ペア活動が楽しかったので、1回だけではなく何度も実施したほうがいいと思った。

受け身の講義すぎるので、ペアワークなどを取り入れるとよいと考える。

先生の声が優しくて聞いていて飽きなかった。リラックスしながらも水について大きさだったり世界の水についてだったり水の種類についてだったり様々な水を深掘することができた。いい授業をとったなと思いました。短い間でしたがありがとうございました！

教授が優しくてよかった

特になし

匿名の質問用紙を授業の最初に紹介していて周りの疑問点が共有されてより学びが増えた

雰囲気が緩くて受講しやすかった。分かっているつもりだった事も改めて理解することができて楽しかった。もう少し字を速く書いてほしい

ない

slideの運用はとても楽しかったので続けてほしい

授業の最初にみんなの前で質問に答えてくれたのが良かった。